53

En peu de Pau

butlletí sobre pau, desarmament i desenvolupament

N.º 5 - GENER-FEBRER 1985 Preu de l'exemplar: 150 ptes.

segona trobada del moviment per la pau

segundo encuentro del movimiento por la paz

barcelona 16-19 març 1985

FONDOMOC

EL MOVIMENT PER LA PAU A L'ESTAT ESPANYOL

Aproximació a la indústria militar espanyola

En peu de Pau

butlletí sobre pau, desarmament i desenvolupament

Nº 5 GENER-FEBRER 1985 Preu de l'exemplar: 150 ptes.

SUMARI

Editorial
Uns pressupostos fidelment atlantistes..... pàg. 3
A propòsit de la crisi de la UNESCO..... pàg. 5

Aproximación a la industria militar española (1ª Parte)
Pere Mir..... pàg. 6

Ensenyar els infants a no ésser indiferents (educació per la pau),
Nico Oudenhoven..... pàg. 10

Africa: autosuficiencia destruida, Cyril Daddieh..... pàg. 12

DOSSIER EL MOVIMIENTO POR LA PAZ EN ESPAÑA..... pàg. 15
Reflexiones en torno a la pequeña historia de la coordinadora estatal de organizaciones pacifistas,
Toni Pigrau..... pàg. 15
Manifiesto del 1er. Encuentro de organizaciones pacifistas..... pàg. 18
Una tarda amb Vicenç Fisas..... pàg. 20
El Incordio..... pàg. 22
Notícies del moviment..... pàg. 23
Por la Paz en España: mapa y directorio..... pàg. 24

NOTÍCIES BREUS..... pàg. 29

Converses filològiques, Sobre l'objecció, per Pompeu de Pau..... pàg. 31

FONDOMOC

Butlletí de suscripció

En/Na.....
Cognoms Nom

que viu a.....
domicili

Població..... Districte Postal.....
Provincia..... amb telèfon.....
de professió.....es suscriu per un any (6 números) a la revista **EN PEU DE PAU**, a partir del nº....., mesos.....

Preu: suscripció normal: 900 pessetes ☐
suscripció d'ajut: 1.500 pessetes ☐
suscripció "mecenes": .....☐

Formes de pagament:
☐ Domiciliació bancària (emplenar butlleta adjunta)
☐ Taló adjunt nº.....
☐ Transferència compte corrent 468-36 (**En peu de pau**), CPVA (Caixa de Pensions, "La Caixa"), Agència Plaça Letamendi (nº 639), Plaça Letamendi 13-22, Barcelona-8

Redacció:

Carme Castells, Rafael Grasa, Elisa Grau, Violeta Ibáñez, Pere Mir, Toni Pigrau, Joan Manuel Romaní, Josep Torrell, Agustí Vinyamata.

Col.laboradors:

Victoria Abellán, Mariano Aguirre, Alfons Banda, Vicenç Fisas, Luís García Ramos, Joan Gomis, Xavier Masllorens, Arcadi Oliveres, Víctor Ríos, Enric Tello.

Editada amb el suport de:

Associació de mestres Rosa Sensat, Centre de Treball i Documentació, CIDOB, Col.lectiu Anti-OTAN Sta. Coloma de Gramanet, Comitès per la pau de les comarques gironines, Comitè Antinuclear de Catalunya (CANC), Comitè del Guinardó per la pau i el desarmement, Fundació per la pau, Intermón, Justícia i pau, Mans Unides-Campanya contra la fam, Revista i col.lectiu mientras tanto, Moviment 0,7%, Pax Christi.

✶ ✶

EN PEU DE PAU no fa necessàriament seves les opinions dels seus col.laboradors.

En peu de pau
carrer Gran de Gràcia 126-130
08012-Barcelona.
Tl.: 217 95 27

Publicació bimestral
Suscripció normal: 900 ptes.
Suscripció d'ajut: 1.500 ptes.

✶ ✶ ✶

Dipòsit Legal: B/16.944-84
Imprès a Gràfiques Canigó, Mallorca 206. 08036-Barcelona.

Portada: Fragment del cartell anunciador de la IIª Trobada pacifista de l'Estat Espanyol.
Il.lustracions: Agraïm la col.laboració de Quique, Plantu, Pizzola, Máximo i les revistes **Bulletin of Atomic Scientists, Disarmament Campaigns i END Journal**

Editorial

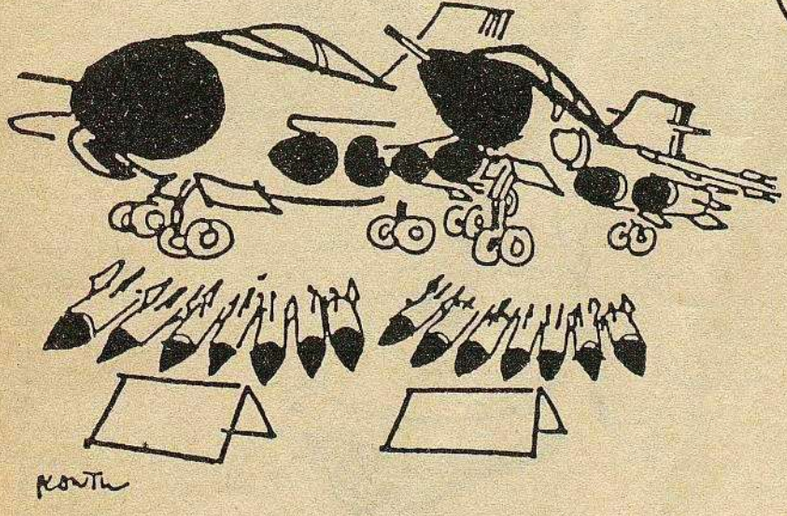
Uns pressupostos fidelment atlantistes

Un dels editorials del número anterior de la revista manifestava alguns dubtes pel que fa a la convocatòria oficial del referèndum sobre la sortida de l'OTAN. El pressupost del Ministeri de Defensa per a l'any 1985 ha eliminat alguns dels dubtes. Independentment de què es convoqui o no la consulta, més enllà del seu resultat, sense considerar la possible actuació del govern en cas d'una resposta negativa per a la seva postura, els pressupostos generals de l'estat de 1985 mostren un cop més **la profunda i decidida opció atlantista que presideix la política de defensa del PSOE i la modernització de les FF.AA.**, una opció que continua i reforça els plans i decrets de l'anterior administració d'UCD. Exposem a continuació alguns elements que permeten demostrar l'afirmació anterior.

En primer lloc, **l'import global de les despeses de defensa.** La xifra oficial és de 618.631 milions de pessetes, però caldria afegir, com ha senyalat recentment i acertada Vicenç Fisas, altres partides comptabilitzades a d'altres ministeris però que (practicant la homologació europea de què parlen els de dalt) corresponen a defensa. Fisas ha suggerit considerar els pressupostos de la Dirección General de la Guardia Civil (Ministeri de l'Interior), les classes pasives d'origen militar, els organismes autònoms administratius del Ministeri de Defensa, els fons dedicats a empreses estatals o de l'INI de producció estrictament militar (La Bazán l'any 1985), etc. Fent això, **el pressupost global de defensa assoleix els 995.946 milions de pessetes,** la qual cosa significaria **un 3,4 % del PIB** (producte interior brut). Es pot dir encara que la neutralitat és cara? La proporció despeses de defensa/PIB de Iugoslàvia, Suècia, Austria, Suissa era l'any 1983, respectivament, de 4,3 %, 3,3 %, 1,1 %,2,0 %. No sembla, doncs, que el cost, de la neutralitat-fins i tot d'una neutralitat fortament armada com la sueca— sigui gaire més car que la decidida opció atlantista del govern del PSOE.

En segon lloc, cal tenir present la part pressupostària procedent de la Llei de Dotacions (llei 44/82), un 53 % del total, dedicada substancialment a les inversions. La Llei de Dotacions permet que els pressupostos de defensa s'incrementin de 1983 a 1990 a una mitjana anual de 2,5 % en termes reals i que l'augment anual mig de la part corresponent a inversions sigui del 4,43 % en termes reals. A més, la Llei protegeix les inversions de la inflació espanyola i dels canvis en la paritat pesseta/dòlar, és a dir, permet un augment superior al fixat. La Llei de Dotacions, dit clar i català, significava una **adequació a les exigències de l'OTAN** en sancionar la tendència a incrementar les despeses militars per **damunt** de la mitjana dels països de l'Aliança, en primar el creixement continuat de les inversions i reduir les despeses de plantilles i personal, en potenciar l'Armada i l'Aviació... Sembla doncs que existeix una clara voluntat de realitzar una política de defensa conforme al desig de l'OTAN. (Segueix)

Fundació



En tercer lloc, resulta interessant examinar **la partida d'inversions** del pressupost. Les inversions reals signifiquen una tercera part del pressupost del Ministeri de Defensa, és a dir, **un 44 % del total d'inversions de l'estat per a 1985**, un tret que permet parlar d'una creixent militarització de l'activitat inversora de l'estat (s'inverteix a defensa 30 cops més que el que s'invertirà a cultura). Aquestes inversions, a més a més, estan com hem dit protegides per la llei de Dotacions i reforçades per la tendència a reduir les despeses per retribucions del personal i per bens i serveis. L'exèrcit més beneficiat per la política d'inversions és l'Armada (recordeu els informes de l'OTAN que parlen de l'interès marítim i aeri d'Espanya dins els esquemes de l'Aliança?), amb 66.399 milions de pessetes destinats a construccions navals; es destinen 49.102 milions a l'exèrcit de l'Aire i 48.558 al de terra.

De les inversions previstes per a l'exèrcit de terra la més important és la destinada a comprar missils de baixa cota per Ceuta i Melilla. Sorprenentment, el "decàleg" de F. González per "conseguir un acuerdo sobre la seguridad nacional" no parla de Ceuta i Melilla. La sorpresa, però, continua: de les inversions de l'Armada més de 28.000 milions de pessetes van destinats al portaaeronaus **Principe de Asturias** i a la construcció de 3 fragates (progames iniciats en 1983 i que econòmicament duraran fins 1990); més de 7.000 a l'adquisició de 12 avions Harrier; més de 1.000 al primer pagament dels sis helicòpters Sikorssky, etc. Gran part d'aquest material està destinat al "grupo aeronaval de combate" articulat al voltant del portaaeronaus, absolutament innecessari per a controlar les costes espanyoles i funcional, això sí, als plans de l'Aliança i a la mítica i colonial idea de dominar les aigües properes a la peninsula. Tampoc es parla d'això al "decàleg". Tal vegada no es percep una amenaça real procedent de la zona africana? Si fos aixi, per què dedicar tants diners a la potenciació i modernització de l'Armada? No seria millor parlar clarament de reforçar el flanc sud de l'OTAN? Quant a les inversions de l'Aviació, destaca el pagament anual dels 48 avions Mirage F-1, la part dedicada al programa FACA, la corresponent al programa de la xarxa d'alerta i control "Combat Grande", i la potenciació de les bases aèries (especialment la de Saragossa; 2.000 milions de pessetes).

En quart lloc, caldria saber quina relació té la política d'augment constant i protegit de les inversions amb la potenciació de la indústria bèl·lica. El govern acostuma a respondre que la potenciació d'aquest sector industrial respon a la necessitat de modernitzar les FF.AA. amb material d'origen preferentment espanyol. Doncs bé, les dades diuen tot just el contrari: el rearmament fomentat pel govern està incrementat notablement les importacions, sobretot durant el periode de gestió socialista (l'any 1979 el 23,3 % de les inversions es cobria amb importacions; l'any 1985 el percentatge arribarà al 46 %). Segons Vicenç Fisas, l'any 1990 (en acabar el termini de protecció de la Llei de Dotacions) les inversions a l'exterior doblaran les inversions a l'interior si continua la tendència actual. El **camí real sembla ser, doncs, el de la dependència.** D'altra banda, aquest augment de les importacions deixa ben clar que el foment de la indústria armamentista espanyola té una clara vocació exportadora, tal vegada fomentant la política d'exportar a països del Tercer Món, països en conflicte, o dictadures impenitents.

Quant a la inversió a Espanya, continua la tendència a situar-la fonamentalment a Madrid, La Coruña i Múrcia. Destaquen, però, dos projectes del servei 05 de la Dirección General de Armamento y Material, programa 5420 full n.º 2, article pressupostari 63: 192,920 milions de pessetes dedicats al "desarrollo de la propulsion naval nuclear" (projecte 6, a realitzar a Madrid); 569,336 milions a dedicats a un projecte de "bomba làser" (projecte 15, localitzat a Madrid). Pel que fa al primer, no serà aquesta una de les raons de la negativa a signar i ratificar el Tractat de No Proliferació Nuclear? EL TNP no prohibeix la recerca de propulsió nuclear per a submarins, però sotmet a cert control el material fissionable. El TNP és certament hipócrita en aceptar l'existència d'alguns països posseïdors d'armes nuclears, però no menys que González en callar les autèntiques raons de la negativa a firmar el TNP.

Els exemples anteriors palesen clarament la vocació atlantista del govern, la seva negativa a imaginar polítiques de defensa alternatives, el seu rebuig a fer de la vocació neutralista punt central de la política exterior espanyola. No esperen el resultat de l'hipotètic referèndum per incrementar el nostre lligam amb l'OTAN. Votar per la sortida de l'OTAN voldrà dir denunciar la política de defensa del PSOE i elaborarne una altra.

FONDO

A propòsit de la crisi de la UNESCO

En començar 1985 l'administració dels USA ha abandonat la UNESCO (i Gran Bretanya ja ha anunciat la seva retirada), ratificant així el seu rebuig a l'organització. A la UNESCO li ha suposat la pèrdua d'un 0,5% de representativitat mundial (1 estat sobre 161 països membres) i d'un 25% del pressupost (la participació pressupostària és proporcional al PNB del país membre). Les xifres són prou eloqüents: ens recorden qui és qui en les relacions internacionals. Els motius de l'abandó ens els explica l'antiga delegada de Nord-Amèrica, Sra. Joan Gerard: «...una manca extremadament greu de gestió... i sobretot la constant hostilitat, incessantment reiterada en el sí de la UNESCO, als valors del món lliure... (a més) el viciós encoratjament adreçat a una política mundial de desarmament unilateral del món lliure; la creació d'un "nou ordre mundial de la informació i comunicació"; la progressiva preeminència en les resolucions de tipus "jurídic" de la noció del "dret dels pobles", determinat de forma col.lectivista sobre el "dret de la persona humana"...» (Le Monde, dimarts 1er. de gener del 1985, p. 2).

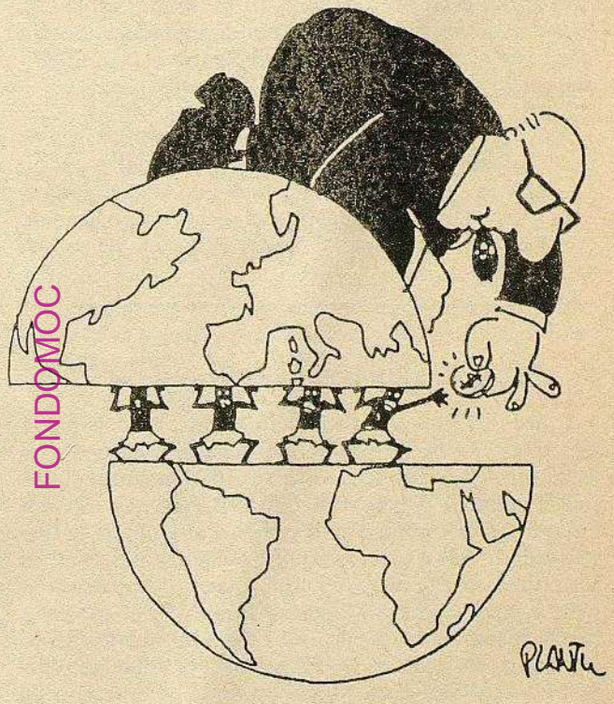
Què ha passat? Com una organització nascuda a Londres la fi del 1945 amb la col.laboració entusiasta de l'anomenat Món Lliure i dedicada a promoure la cultura, ciència i educació universals, ha esdevingut un malèvol reducte de facciosos de la pitjor espècie (la situada a l'òrbita del Kremlin) que conspiren contra la llibertat i seguretat humanes? La resposta és senzilla: No ha passat res, no s'ha esdevingut res. Les amenaces detectades pel genuí olfacte dels inefables representants britànic i nord-americà són inexistents, i segurament resultat del trastocament ideològic que provoca la prepotència i hegemonia durant 40 anys en els foros internacionals.

Sabuda és la insolidària política internacional del govern Reagan i la seva reacció desproporcionada quan no pot imposar els seus criteris. El mal de la UNESCO és la seva organització democràtica interna: un país, un vot. Res de poder de veto. Països rics i països pobres al mateix nivell. Una mena de Sufragi Universal internacional. Evidentment excessiu per als defensors de la Llibertat.

Tot aquest afer ens fa pensar en la necessitat d'organitzacions internacionals amb autèntics poders executius. Només així podran fer-se passos efectius i decidits en bé de la comunitat mundial. Les organitzacions on hi ha membres que gaudeixen de la injustificada prerrogativa del veto són inoperants. Els països privilegiats amb aquest poder obstaculitzen les accions adreçades a crear un ordre planetari més just i solidari. L'excusa són els interessos nacionals, interessos situats sovint més enllà de les pròpies fronteres i que impliquen violació de la sobirania i autodeterminació d'altres països.

Els actuals problemes i incapacitats dels organismes internacionals neixen de la seva debilitat interna i escasa projecció executiva, no pas d'una excesiva duresa. Sense cap mena de dubte una organització més ferma hauria impedit o penalitzat aquesta deserció. La UNESCO ha rebut un cop molt dur en el seu finançament que segurament l'obligarà a retallar part dels seus programes culturals i educatius, especialment importants en el cas de les campanyes d'alfabetització i recuperació de les malmeses cultures autòctones dels antics països colonitzats. I tot per un abandó justificat amb uns arguments aberrants i grotescos.

Aquest afer no ha de ser valorat com un indicador més de l'esterilitat i innecessària despesa que són les



FONDOMOC

organitzacions internacionals. Això seria donar la raó als sediciosos. Suposaria acceptar que més val eliminar aquestes organitzacions que no respecten "els nostres interessos". La política cultural de la UNESCO no era un atemptat als governs USA i britànic, sinó just a l'inrevés: les polítiques dels dos estats bloquejaven els projectes de l'organització. En no poder controlar-la i sometre-la a llurs interessos, han decidit abandonar-la intentant alhora que combreguessim amb rodes de molí, car no són altra cosa els seus motius.

L'opinió pública mundial ha de manifestar-se a favor d'organitzacions internacionals amb cara i ulls. Els riscs són obvis: sempre trobarem països poc disposats a treballar en favor d'un ordre internacional més just. Llavors caldrà cercar mecanismes que impedeixin accions com l'esmentada. No és feina nostra fer propostes en aquest sentit. En tenim prou deixant clar el rebuig a l'actitud britànica i nord-americana, i manifestant-nos en favor de profundes reformes en moltes organitzacions internacionals per fer-les més fortes i creibles.

Estat de la qüestió

Aproximación a la industria militar española

(1ª Parte)

Pere Mir

Lamentablemente, el movimiento pacifista español sabe en general poco de la industria militar española. Esta situación debe subsanarse rápidamente, puesto que pone en tela de juicio su coherencia y su credibilidad social.

Estas páginas se ocupan de dos importantes aspectos relacionados con el sector militar-industrial español. La primera parte del artículo se dedica a la organización y estructuración general del sector. Acto seguido estudiaremos más detalladamente el núcleo del sector: las empresas CASA, BAZÁN y SANTA BÁRBARA. Estas empresas, pertenecientes a la División Defensa del INI, serán analizadas en sus variables económicas más relevantes entre los años 1976-1983. Esperamos que este breve artículo contribuya a paliar en parte el grave vacío existente sobre el tema en las filas del movimiento pacifista español, injustificable si lo comparamos con el profundo conocimiento que otros movimientos pacifistas europeos suelen tener de sus respectivos sectores industriales dedicados a la producción y exportación militar.

FONDOMOC

1.—El sector militar-industrial español

Como el lector atento ya habrá observado se habla de "sector" y no de "**complejo**" militar industrial. De esta forma destacamos un hecho fundamental: su dimensionalidad. El aparato industrial-militar español es de reducido tamaño si lo comparamos con la industria militar de los países europeos occidentales. Sólo en los últimos años, merced a los proyectos de consolidación y expansión aprobados en su día por el gobierno de UCD y al decidido empeño de la administración socialista de cumplirlos y reforzarlos, la situación empieza a cambiar. Está surgiendo un conglomerado de intereses industriales, políticos y militares que hará posible que en un futuro próximo se tienda a la consolidación de un completo complejo militar-industrial (recuérdense los artículos ya publicados en "EN PEU DE PAU" sobre la nueva política de defensa española, obra del SIPRI).

El sector de empresas públicas y privadas dedicadas preferente o temporalmente, directa o indirectamente, a la producción y/o exportación militar podría clasificarse así:

1.—Públicas
- 1.1 Instituto Nacional de Industria
  - 1.1.1. División Defensa
  - 1.1.2. División electrónica e informática
  - 1.1.3. Otras Divisiones
- 1.2. Fábricas Nacionales de Defensa

2.—Privadas
- 2.1. Dedicadas fundamentalmente a la producción de armamento
- 2.2. Colaboración temporal en proyectos y contratos militares

Veamos cada uno de estos apartados concretamente.

1.— INI

1.1.1. Las empresas más importantes de la División Defensa del INI son:
- —Compañía de Estudios Técnicos de Materiales Especiales S.A. (CETME, S.A.).
- —Construcciones Aeronáuticas, S.A. (CASA).
- —Empresa Nacional "Bazán" de Construcciones Navales Militares, S.A. (BAZAN, S.A.).
- —Empresa Nacional "Santa Bárbara" de Industrias Militares, S.A. (Sta. Bárbara, S.A.)

Otras empresas de la División son:
- —Deslastres y Desgasificaciones, S.A. (DESSA).
- —Compañía Hispano-Alemana de Electrodomésticos, S.A. (CHADESA)
- —Defex, S.A. (DEFEX, S.A.).
- —Compañía de Representaciones, Inversiones y Exportaciones, S.A. (CIREX, S.A.).

Las empresas más importantes fueron creadas por las leyes 44/59 y 45/66 como reorganización y reagrupación de distintas fábricas dependientes en su día de los Ministerios del Ejército y del de la Marina. Eso es lo que sucede con Sta. Bárbara, antes perteneciente al Ministerio del Ejército, y Bazán, anteriormente dependiente de la Marina, que hoy están reguladas por contratos entre el Ministerio de la Defensa y el INI.

Esta integración posterior explica la dispersión de sus centros productivos. Así, **Sta. Bárbara** agrupa las

Fábricas Nacionales de Armas de Oviedo, La Coruña, Palencia, Toledo, Sevilla y la Fábrica Nacional de Pólvora de Granada. Por su parte **Bazán** explota las factorías navales de El Ferrol, Cartagena, La Carraca, la Fábricas de Minas de la Algameca y la de Artillería de La Carraca.

La empresa Sta. Bárbara está dedicada a la producción de material para el Ejército de Tierra, especialmente carros de combate como el AMX-30 y el proyectado Lince en coproducción con Francia y la RFA, lanzacohetes como el "Teruel", el cañón sin retroceso CSR de 106 mm., la ametralladora MG-3, el fusil de asalto CETME de 5,56 mm. y todo tipo de municiones y de cartuchos. Su tendencia exportadora está creciendo. La empresa Bazán se dedica a la construcción de buques de guerra para la Armada y para las marinas de guerra de otros países. También construye submarinos, patrulleros y guarda-costas.

Otra importante empresa de la División es **CETME S.A.**. Se dedica preferentemente a la **investigación tecnológica** para la mejora de los medios de combate; se diseñan y prueban nuevos prototipos y sistemas de armas. Fabrica armas ligeras, torretas blindadas, pólvoras, explosivos... etc., pero siempre sus componentes más sofisticados y en pequeña cantidad. Así, sus ventas ascendieron en 1980 a 70 millones de ptas., a 459 en 1981 y a 682 millones en 1982, cantidades ridículas respecto a los ingresos por ventas de las empresas de la División. Los datos sobre exportaciones sólo muestran un valor de 10 millones de ptas. en 1981, siendo nulas en los otros años. Por otro lado, destaca el elevado nivel de pérdidas de esta empresa dedicada a la investigación: 500 millones en 1980, 498 millones de ptas. en 1981 y 700 millones de ptas. al año siguiente. Sin duda alguna se trata de la empresa destinada a intentar elevar el nivel tecnológico general de las armas españolas a partir de los propios medios, aunque no se descartan los contratos sobre transferencias de tecnología militar con países de la OTAN. La empresa CETME tiene un único centro de producción en Madrid.

La empresa de la División merecedora de mayor atención, y que debemos considerar la "empresa modelo" del sector industrial militar, es **CASA**. Realiza proyectos de fabricación, reparación y exportación de todo tipo de material utilizado por el sector aeroespacial. Mantiene participaciones en empresas extranjeras como Airtec Industries, Arianspace Ste. Anne y Airbus Industries. Ha recibido la parte sustancial del proyecto ACE (Avión de Combate Europeo), colabora en el mantenimiento de los aviones adquiridos por el programa FACA, etc. participan en ella, empresas extranjeras como la Northrop Corporation, la Messerchmitt Bölkow Blohm, la Avions Marcel Dassault y la Henry Jacques Kuylen (es conveniente para ver mejor las relaciones entre las empresas del sector industrial-militar, examinar el gráfico 1). Sus productos más vendidos y exportados son el Aviocar C-212 y el avión de transporte CN-235. Su carácter de empresa modelo proviene de su excelente red de conexiones con empresas extranjeras y demás implicaciones tecnológicas que ello supone, así como de sus notables éxitos en el capítulo de exportaciones y de beneficios obtenidos. Pero no podemos olvidar el creciente nivel de inversiones que ha recibido la empresa. Nos ocuparemos de ello con detalle más tarde. Sus instalaciones se encuentran en Getafe (Madrid), Cádiz y Sevilla.

Las otras empresas de la División son de mucha menor importancia y de reciente creación. Así CHADESA entró en el INI el 15-10-79 como filial de CASA y de SODIAN (Sociedad para el desarrollo Industrial de Andalucía). DESSA no inicia sus actividades hasta 1980, siendo BAZAN su accionista principal. De entre ellas la más importante es DEFEX, S.A. Está destinada a ser la empresa dedicada a la exportación de las armas españolas del sector público y privado. Supone un buen **ejemplo de la confluencia de intereses entre empresas públicas y privadas, y de la protección del estado a la industria privada armamentista.** Inició sus actividades en 1977, creándose el 15-3-78 su filial CIREX, S.A., curiosa empresa que sólo contaba con 3 empleados en 1982, clara muestra indicadora de que se trata de un grupo reducido de agentes comerciales dedicados a entablar relaciones y a hacer conocer las armas españolas por el mundo.

1.1.2.
División de Electrónica e Informática

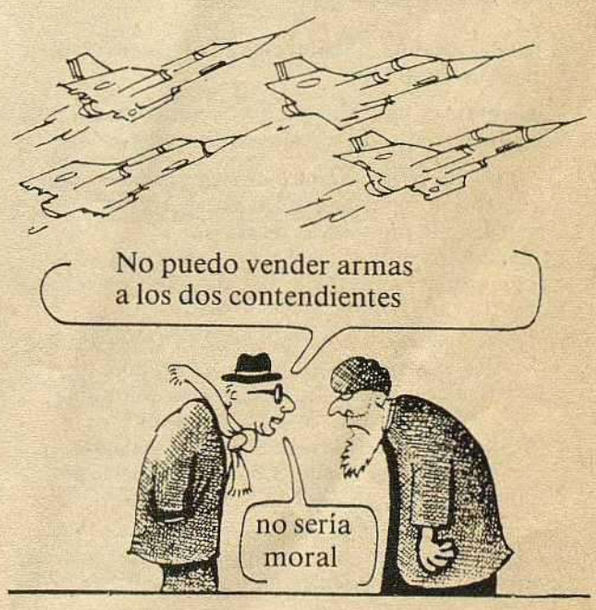
En ella destacan:

—Empresa Nacional de Óptica, S.A. (ENOSA)
—Empresa de Equipos Electrónicos, S.A. (EESA)
—Empresa de Experiencias Industriales, S.A. (EISA)

Esta División ha pasado a tener un papel destacadísimo dentro del sector debido al interés de la administración por potenciar las aplicaciones militares de la tecnología electrónica. Así el INI ha previsto una **inversión de 700.000 millones de ptas. desde 1984 a 1990,** de manera que se cumpla lo previsto en el Plan Informático Nacional: pasar de 1,7% actual al 50% de productos electrónicos fabricados de uso militar. Todas estas empresas se dedican a la fabricación de equipos electrónicos y sistemas ópticos. Sus instalaciones están en las inmediaciones de Madrid.

1.1.3. Otras divisiones

De otras "Divisiones" destacan la Empresa Nacional de Autocamiones (ENASA) de Valladolid, que fue noticia por sus ventas (mediante crédito previo) a Egipto de 600 blindados ligeros BMR-600 y camiones "Pegaso" militares. Pero sólo una parte de la producción total de ENASA es de carácter militar, aunque **su peso es cada vez mayor.** La otra empresa a destacar es Alkantara Iberan Exports LTD (ALKANTARA). Se dedica al fomento de la exportación en países árabes y



LONDOVOCO

latinoamericanos. Su sede social está en Londres.

1.2. Fábricas nacionales de defensa

Las fábricas Nacionales de Defensa son empresas dependientes (y propiedad directa) del Ministerio de Defensa, aunque piensan integrarlas al INI tal como se hizo con otras a mediados de los 60. Dentro del Ministerio dependen de la Dirección General de Armamento y Material. Son 4 factorías:

—Fábrica Nacional de Pólvoras y Explosivos de Valladolid.
—Fábrica Nacional de Pólvoras de Murcia.
—Fábrica Nacional de Productos Químicos de la Marañosa en Arganda (Madrid)
—Fábrica Nacional de Armas de Trubia (Asturias).

La Dirección General de Armamento y Material que controla estas fábricas se creó mediante el Real Decreto 2773/77 con los objetivos de:

1.—Racionalizar y potenciar al máximo posible su producción militar.
2.—Incrementar la política de cooperación con otros países, especialmente por el método de cofabricación.
3.—Coordinar los planes de producción entre estas fábricas y el resto. La DGAM controla de forma centralizada la valoración de los suministros y contratos entre los tres ejércitos con las empresas dedicadas a la producción de material bélico, ya sean públicas (INI División Defensa), propias (Fábricas Nacionales de Defensa) o privadas.
4.—Ejecutar la intención política de nacionalizar al máximo los distintos tipos y sistemas de armas usadas por las Fuerzas Armadas. Para ello cuenta con los 2,2 billones de ptas. previstas en la ley de dotaciones para el período 1982-1990 y con la Comisión Asesora de Armas y Material (CADAM) que coordina y planifica a medio y largo plazo las adquisiciones militares permitiendo así la planificación de las inversiones y la racionalización de la producción militar.

2.—Sector privado

Las empresas se han dividido según el grado de producción militar que alcanzan dentro de su producción total de bienes y/o servicios.

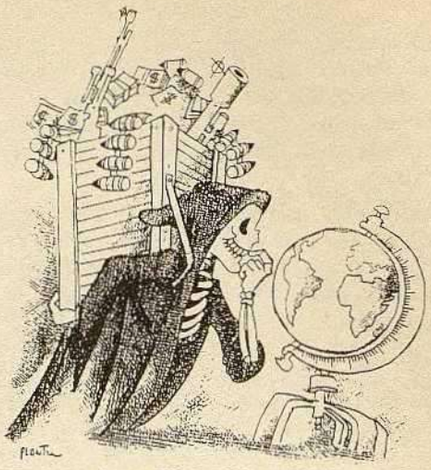
2.1. Productoras de material bélico como actividad fundamental

Las empresas básicamente productoras de material bélico tienen en común las siguientes características:

a) El 70% de ellas se concentra en Euskadi, donde desde el siglo XVI han existido talleres y factorías dedicadas a la producción de armas.
Si repasamos la ubicación de las empresas destacadas del sector vemos mejor su concentración geográfica:

•Explosivos Alaveses S.A. (EXPAL, SA), en Vitoria
•Esperanza y Cía S.A., en Marquina
•Star-Bonifacio Echevarría, S.A., en Marquina
•Astra Unceta S.A., en Guernika
•Plasencia de las Armas S.A., en Andoain
•Plásticos Oramil S.A., en San Sebastián
•Llama Gabilondo y Cía S.A., en Burgos
•Instalaza S.A., en Zaragoza

b) En total son aproximadamente unos 72 fabricantes, agrupados en la **Asociación Armesa**, fundada en 1967 y con sede en Eibar. No todas las empresas pertenecen a la asociación aunque sí las más importantes. La asociación actúa como grupo de presión para la defensa de los intereses gremiales del subsector. Pero no debemos sobrevalorar la dimensión del sector privado. Sus **exportaciones sólo representan del 10 al 15% del total exportado por España en armas,** y tiene ante sí el reto económico y tecnológico de pasar de producir fundamentalmente material de caza y pólvoras a la fabricación de las armas ligeras y semipesadas que emplean los ejércitos actuales. Ante ello, los fabricantes se han agrupado para presionar a la administración solicitando: exenciones fiscales, ayudas crediticias, fomento de la caza y adquisición de armas cortas mediante campañas publicitarias, ampliación de su red comercial mundial, presencia en la "Comisión Interministerial Reguladora del Comercio Exterior de Armas y Explosivos", agilización en las licencias de importación de elementos necesarios para la fabricación, etc... En resumidas cuentas, un sector hasta hoy artesanal que solicita un trato especial para crecer en cantidad y calidad, y para, especialmente, mejorar su red de distribución internacional ya que la mayor parte de su producción conoce este destino.



c) En tercer lugar cabe destacar algo ya apuntado anteriormente: el cambio surgido en la producción principal de este subsector. De fabricar escopetas de caza, de tiro deportivo, armas cortas, pistolas, revólveres y distintos tipos de cartuchos y pólvoras, ha pasado a elevar su nivel tecnológico fabricando bombas de aviación, granadas, morteros, fusiles automáticos, ametralladoras semipesadas, lanzagranadas antitanque, junto con sus elementos explosivos.
d) Finalmente cabe destacar la **no especialización** productiva de estas empresas. Todas fabrican el mayor número posible de pertrechos militares y bélicos, aunque destacan las de mayor envergadura (las antes citadas) por variedad y cantidad.

2.2. Dedicación temporal a la producción bélica

Bajo el epígrafe de empresas privadas dedicadas parcialmente (por contrato puntual o con una cierta continuidad temporal) a la producción bélica y a la producción de artículos demandados por los ejércitos, se agrupa una nutrida y heterogénea colección de empresas. Su número depende de los proyectos y programas emprendidos por el Ministerio de Defensa. Del creciente número de éstos se deriva el creciente aumento de las empresas colaboradoras en la cofabricación de material bélico y equipos militares. Se pueden

hacer algunas distinciones entre las empresas de este subsector; pues en él hay desde las empresas textiles que cumplen un contrato por la entrega de calzado y ropa militar, hasta los casos más recientes y dignos de interés de empresas colaboradoras en la fabricación de instrumentos electrónicos o vehículos militares. Entre estas últimas encontramos empresas como Land-Rover Santana S.A., Unión Explosivos Rio Tinto S.A., Marconi Española S.A., Sener S.A., CIMSA, Anglo Naval e Industrial S.A., Astilleros Reunidos S.A., Barreiros Hnos. Internacional S.A., CECSA (Sistemas electrónicos S.A.), Equipos Técnicos de Transporte S.A., Motor Ibérica S.A., Astilleros Rodman, FAES S.A., BRESSEL S.A., Astilleros Viudes S.A., etc... Son empresas dispersas por toda la geografía española y que generalmente trabajan en colaboración con otras empresas privadas y públicas. El ejemplo más conocido es el del carro de combate AMX-30: el montaje final de todos sus elementos lo realiza Sta. Bárbara, pero éstos han sido fabricados anteriormente por (aproximadamente) una treintena de empresas privadas y públicas.

Para acabar, el número total aproximado de empleados en el sector industrial-militar español durante el año 1983 era el siguiente:

INI División Defensa.....	30.000 trabajadores
INI Otras Divisiones.....	10.400 trabajadores
Fábricas Nacionales de Defensa....	2.300 trabajadores
Sector privado.....	23.300 trabajadores
TOTAL	66.000 trabajadores

Hay que recordar que en un momento dado el número de trabajadores dedicados a la fabricación de material bélico es en realidad superior, ya que en la suma no figuran las empresas parcialmente colaboradoras en proyectos de construcción de pertrechos militares. Cuando se publiquen estas líneas el número total de trabajadores ocupados en producción de tipo militar puede aproximarse a 100.000. (Continuará)

PRINCIPALES CONEXIONES EMPRESAS EN EL 1983

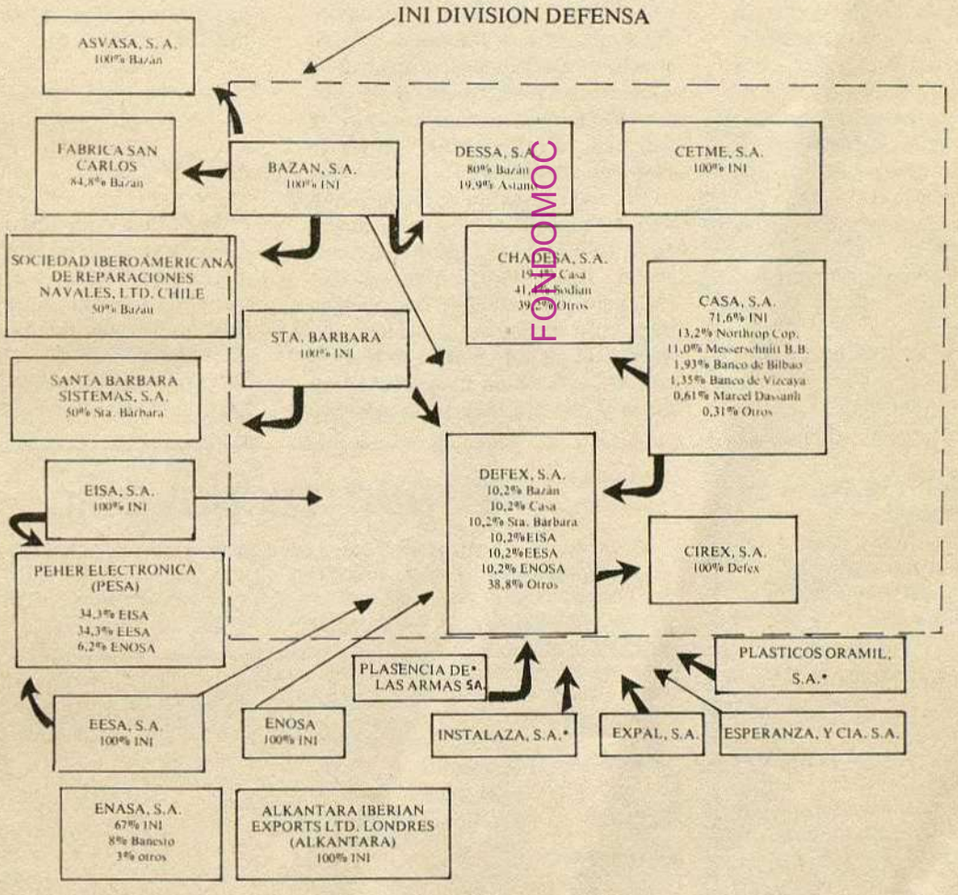
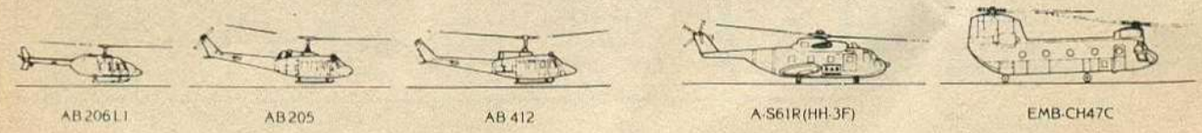


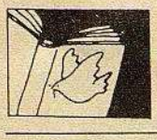
GRÁFICO I

* Significa empresa privada
Los porcentajes indican el nivel de participación en el capital social de la empresa.

FONDOMOC



AB 206 L1 AB 205 AB 412 A-S61R (HH-3F) EMB-CH47C



Educació per la Pau

Ensenyar els infants a no ésser indiferents*

per Nico V. Oudenhoven

Tot i que el concepte **d'educació per al desenvolupament** és una mica confús, la majoria dels educadors que treballen en aquest terreny semblen coincidir en l'objectiu últim d'aquest tipus d'educació: ajudar a què sorgeixin persones despertes i crítiques que posseixin la motivació i la traça necessària per tal de participar en els esforços per al desenvolupament.

El grau de confusió de què parlavem abans augmenta a l'hora d'intentar definir els objectius perseguits a nivell de conducta per nois de 9 a 13 anys, els quals formen un grup especial d'edat per raons psicològiques (entre d'altres), car es troben en un període crític pel que fa a la formació d'actituds vers altres persones i altres valors.

Els trets conductuals sobre els quals cal centrar la reflexió són els següents:

- la presència de conducta prosocial
- la capacitat per buscar, seleccionar i processar certs tipus d'informacions.
- l'habilitat per treballar en certes tasques pràctiques.

Aquests són trets bàsics que tenen conseqüències pedagògiques importants a nivell metodològic.

Vegem-los un a un.

1.—Conducta prosocial

Es relaciona amb actituds com ara l'interès pels altres, el comportament cooperatiu, l'empatia, l'altruisme, la visió en perspectiva, etc.

De fet, els nois d'avui dia semblen jugar menys o trobar-se involucrats al seu entorn d'una manera menys activa, la qual cosa no ens pot sorprendre si pensem que, en certs països, miren la TV una mitjana de 36 hores setmanals. Hi ha una tendència a la passivitat enfront de l'aprenentatge pràctic experiencial.

Aquests nois de països desenvolupats són bombardejats per una autèntica allau d'informació (llibres, pel.lícules, publicacions impreses, TV, discs, vídeos, etc.), però, tot i això, no tenen un gran coneixement del que s'esdevé al seu entorn.

Aquesta paradoxa —ignorància entre informació abundosa— té conseqüències metodològiques directes en educació per al desenvolupament. **La tradicional aproximació consistent en compensar la manca de coneixements i de percepció empàtica mitjançant un augment d'informació, no és la resposta adequada.**

Els estils cognitius dels nois han canviat espectacularment en els darrers 15 o 20 anys. Els nois actuals tenen una significativa menor "atenció-prolongada" que els d'abans, són menys actius, tenen una necessitat de gratificació (o recompensa) instantània més gran i una ànsia d'esbarjo més forta. Perquè una informació sigui recollida per ells ha d'ésser breu, emocionant, dramàtica, amena, ràpida i variada; en una paraula: "televisiva".

Què pot fer, doncs l'educador? No és tasca fàcil implicar els nois en accions per al desenvolupament (concepte aquest poc clar, d'altra banda). A nivell de motivació, les opcions són limitades, car ells no poden, a diferència dels adults, votar o anar a la vaga o investigar científicament, etc.

2.—Aperitius

Activitats com ara escriure assaigs, organitzar exhibicions o setmanes de la fam, etc. són certament d'un gran valor educatiu, però no proporcionen una resposta al desig dels nois de "coses reals". Serveixen més que res per "obrir boca" i elevar el nivell de conscien-

FONDOMOC

EL BUIT TECNOLÒGIC

El 98% de la investigació i el desenvolupament tecnològic mundial es produeix en els països industrialitzats. La major part d'aquesta investigació es destina a satisfer les necessitats dels esmentats països i no a dissenyar tecnologia apropiada per l'economia dels països en vies de desenvolupament.
Ft.: NOVIB.

	PAÏSOS INDUSTRIALITZATS	ÀFRICA	ÀSIA	LL. AMÉRICA
Científics i enginyers per cada 10.000 habitants	112	6	22	69
Técnics per cada 10.000 habitants	142	8	23	73
Despeses en investigació i desenvolupament	1'2	0'6	0'3	0'2

ciació. I el resultat final pot ser que acabin preguntant: "Molt bé, però. Què podem fer en realitat?".

Els jocs de simulació basats en situacions tretes de la realitat social són segurament exercicis molt educatius, ja que proporcionen sentit a aquesta realitat i ajuden a estructurar l'enorme quantitat d'informació que envolta el noi; però, tot i això, no plantegen cap responsabilitat real de comportament.

La resposta que sembla òbvia consisteix a implicar els nois en tasques de desenvolupament a nivell del seu entorn immediat: **el seu propi veïnat**.

3.—Implicació: Avantatges i desavantatges

Aquest tipus d'activitats inclou moltes opcions: treballar cooperativament amb els menuts, els malalts, els minusvàlids, les minories marginades, etc., o en la conservació i millora de la qualitat de vida i del medi ambient, a nivell d'escola, de barri, etc.

Alguns autors han assenyalat que això té el perill de limitar la visió dels nois a qüestions molt properes, excessivament localistes, i que d'altra banda, pot acabar convertint-se en un conjunt d'iniciatives en benefici propi, sigui a nivell individual o comunitari.

De qualsevol manera, en el món adult constatem que, de fet, la gent implicada en les temptatives de millorament de la condició humana en llur pròpia comunitat és la mateixa que pressiona en demanda de reformes globals. D'altra banda, la majoria de les qüestions avui en dia rellevants són de naturalesa global i gairebé impossibles de comprendre en un context exclusivament local. (L'atur, la contaminació, les drogues, etc. són problemes de tipus global amb impacte a nivell local a tot arreu). Finalment, confiem en què els educadors insistiran en enfocaments i perspectives àmplies. (Per exemple, remarcant com el simple fet d'ésser en aquest món ens converteix en una part més del sistema interdependent global).

Tornant als dos primers punts de reflexió esmentats al principi, comprovarem com l' "activitat per al desenvolupament" a nivell local fa que els nois guanyin en respecte per ells mateixos, en adonar-se'n del fet que poden decidir i influir sobre llurs pròpies vides. També s'aconsegueix que es capacitin per analitzar i per comprendre informacions complexes.

Un altre benefici seria la possibilitat d'una revalorització, a nivell educatiu, de la **responsabilitat**, car treballant a aquest nivell hom proporciona als nois l'oportunitat de fer front a situacions que poden manejar responsablement.

D'altra banda, cal tenir sempre present el fet que una exposició primerenca de tota una vasta sèrie de qüestions globals pot produir fàcilment als nois crisis de tipus nerviós o bé una apatia total, atès que els problemes els desborden.

Un altre aspecte avantatjós radica en el fet que el debat sobre el desenvolupament mundial comporta el reconeixement de què un món més just i solidari fóra en propi benefici de tots els éssers humans.

*(Resum de **Teaching children to care**, Nico Van Oudenhoven, oficial educatiu d'Unicef. Original publicat a "Action for Development", n° 109. Abril 1983, Londres).*

FONDOMOC

Alguns exemples de jocs de simulació

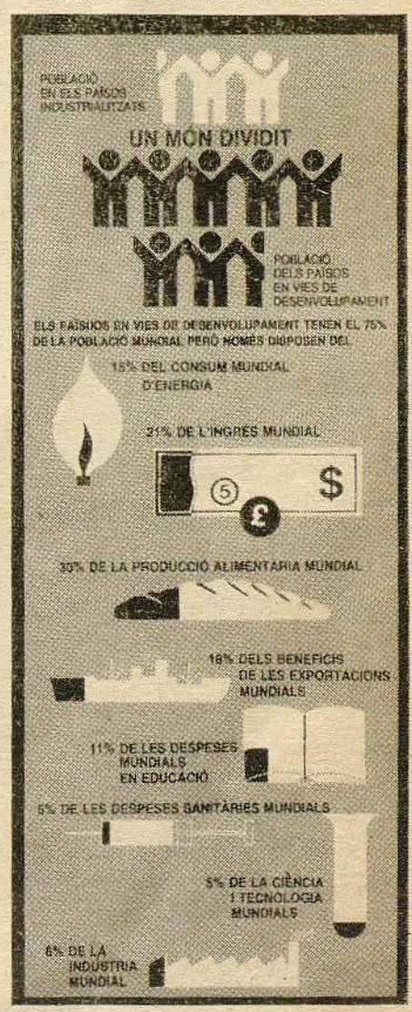
El pressupost nacional de la classe

S'avalua el cost de subministrar a tota la classe prou material educatiu (llibres, paper, llapis, biblioteca de classe, què passaria si algú ens prengués el (mobles, equipament, pintura, neteja, etc...). Per tal de comprar a millor preu es planteja fer-se amb tots els stocks necessaris de paper, retoladors, etc. Es planteja el tema de la seguretat; què passaria si algú ens prengués el paper o l'estripés? Caldrà comprar panys, tal vegada clausurar finestres amb ferros, establir sistemes de vigilància durant l'hora d'esbarjo (la qual cosa significarà recompensar les persones encarregades)... i armes? Calen? En cas afirmatiu, costen diners. Quines? d'altra banda? Tot això suposa diners, que cal restar del PNC (pressupost nacional de la classe), la qual cosa significa disminuir inmediatament el nombre de llibres, o de paper, etcètera. A partir d'aquí és possible introduir els conceptes de "seguretat", "inseguretat", els seus diversos tipus, els costos i la relació entre problemes interns d'un país (classe) i problemes externs (amenaces potencials que poden repercutir molt negativament en el pressupost).

A més, un cop decidit el pressupost i el destí de les diferents partides, el total es pot dividir segons el model d'occident: el 20% de la classe, els rics, reben el 75 % dels diners; el 40 %, els pobres, el 3 % dels diners; la resta, un 40 % de classe mitja, un 22 % dels diners). Poden decidir conjuntament com esmerçar els seus diners (per materials, menjar, conservació...). Contra més duri la simulació més conflictes apareixeran entre rics i pobres.

El joc es pot complicar tant com es vulgui. Cal assenyalar que només constitueix una grollera simulació, molt simplificada, de la situació mundial. A continuació poden introduir-se molts temes i analitzats amb major profundidat teòrica, però partint d'una vivència personal i de grup

(suggerit per James McGinnis, **Education for Peace and Justice**, S. Louis, 1976, citat per John Paul Lederach, **Educar para la paz**, Fontamara).



Nord-Sud

AFRICA: Autosuficiencia destruida (*)

Cyril Daddieh
Centro de Estudios Africanos
Universidad de Dalhosie.

Los enormes recursos de África deben ser aplicados principalmente para hacer frente a las necesidades y propósitos de sus pueblos: la dependencia casi total de Africa en las exportaciones de materias primas debe ser cambiada... África... debe elaborar su propia estrategia para el desarrollo y debe buscar con energía su aplicación.

OUA, Plan de Acción de Lagos

La necesidad de que los Estados africanos logren un equilibrio apropiado entre la producción de cosechas comerciales para exportación y cosechas de alimentos para consumo interno se ha vuelto urgente. A pesar de la estructura agraria de Africa y de una constante devoción a la producción y exportación de cosechas comerciales y de materias primas, su desempeño en la producción de alimentos durante los últimos dos decenios no ha sido brillante. Prácticamente todos los países en el Africa subsahariana han registrado déficits alimentarios, aun cuando la magnitud del problema es variable, dependiendo de la naturaleza y grado de participación en el comercio mundial, de la dotación de recursos y el grado al cual han sido extraídos los excendentes de la agricultura para financiar las industrias urbanas para sustituir importaciones y de las necesidades de consumo.

La reconstrucción posbélica del sistema económico mundial ha demostrado ser desfavorable en forma creciente, para las exportaciones de Africa. La declinación de los ingresos procedentes de las exportaciones agrícolas se ha combinado con una declinación en la producción alimentaria per cápita y con el aumento de los gastos en importaciones de alimentos para erosionar cualquier ventaja comparativa de que Africa pudiera haber disfrutado en la producción de cosechas comerciales. En verdad, las proyecciones actuales no ofrecen perspectivas de mucha mejoría en la recesión en curso de las exportaciones tradicionales de Africa.

Un poco de historia

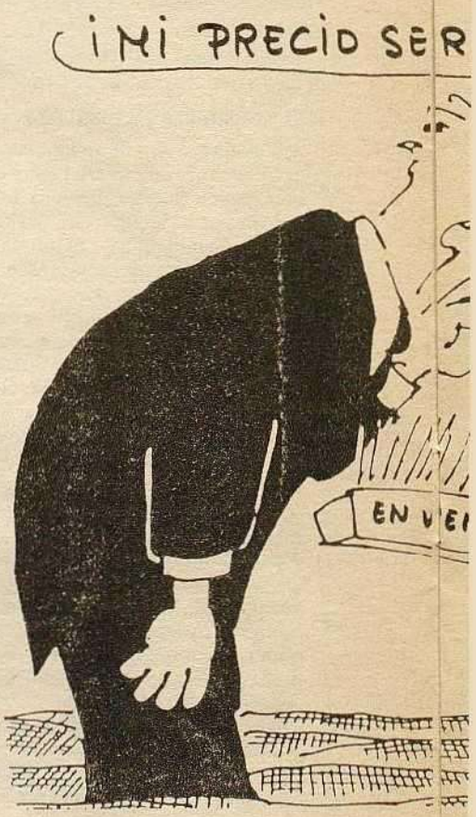
La agricultura tradicional africana ha estado dedicada, primordialmente, a la producción de alimentos para las necesidades de consumo de las comunidades aldeanas. La abundancia relativa de tierras, colectivamente poseídas por clanes, linajes y comunidades, y garantizada a todos los adultos para fines de subsistencia, facilitó la satisfacción de esta necesidad a pesar de las duras condiciones bajo las cuales la agricultura era frecuentemente practicada. La disponibilidad de la tierra alentó la adopción de tecnologías y técnicas que eran compatibles con el medio ambiente, con frecuencia consistentes en cultivo migratorio o rotativo de matorral-barbecho.

Lo más importante era que las cosechas cultivadas eran las que habían demostrado su resistencia genética y adaptabilidad ecológica, de manera que eran menos vulnerables a las plagas y enfermedades. Así por ejemplo, el mijo y el sorgo se convirtieron en los cultivos de la sabana, en tanto que las raíces y tubérculos tales como la casava, la malanga y los plátanos, eran cultivados en las regiones boscosas.

Los cultivos intercalados constituyeron también una estrategia favorita destinada a aumentar al máximo la producción dentro de las limitaciones ambientales y reducir al mínimo el riesgo de la pérdida de cosechas y el hambre resultante de ello.

La naturaleza de subsistencia de la agricultura africana tradicional no debe, sin embargo, ser considerada como una ausencia de excedentes. En verdad, se generaban excedentes de alimentos que eran comercializados activamente tanto localmente como a largas distancias en mercados bien organizados. Salaga y Kano acuden inmediatamente a la mente, aún cuando hay muchos otros. La importancia de estas antiguas tradiciones en el comercio intracomunal e intrarregional a larga distancia, como un estímulo a la producción de alimentos, debe ser plenamente apreciada. Pero las pruebas procedentes de Ghana sudoccidental y del Camerún meridional sugieren que la reavivación de tales posibilidades de mercado pueden ser suficientes para estimular la producción de alimentos y de suministros en África.

En contraste con los excedentes de tierras, la mano de obra no era tan abundante y tendía a limitar la producción interna. El proceso del



FONDO DOCUMENTAL

trabajo mismo, sujeto a una división por sexos, asignaba a las mujeres el papel de la producción, almacenamiento, transformación y comercialización de los alimentos, y a los hombres, en gran parte, la responsabilidad del desmonte de las tierras y de las actividades de quema. Las mujeres eran también responsables de la preparación de los alimentos en el hogar.

La llegada de los europeos a lo largo de la costa de Africa y posteriormente la superposición colonial afectó el sistema y la estructura agrícola en muchas formas fundamentales. En primer lugar, tanto las necesidades de la agricultura como la dirección del comercio sufrieron una profunda reorientación; en segundo lugar, las relaciones tradicionales con la tierra se vieron amenazadas, e incluso alteradas, debido a la creciente escasez y/o la comercialización aumentada; en tercer lugar, el equilibrio ecológico ha sido cambiado, aumentando los riesgos de pérdidas de cosechas y la amenaza para los hogares marginados y, finalmente, marcó el principio de un deterioro progresivo en el sector alimentario y un aumento concomitante de la carga de trabajo de la mujer en el sector rural.

Todo esto ha tenido lugar parcialmente debido a que el énfasis tradicional sobre el cultivo de legumbres, hortalizas y granos para hacer frente a la demanda local ha sido reemplazado por el interés en los ingresos del Estado mediante el fomento de las cosechas de exportación. La producción agrícola tradicional había evolucionado gradualmente hacia un comercio local y regional de productos alimenticios y productos artesanales, intercambiados en mercados que eran menos misteriosos y sobre los cuales los productores y abastecedores podían ejercer algún control. En contraste, los aldeanos africanos conocían muy poco de los mercados centralizados en Europa para el cacao, el café, el algodón y el maní, y mucho menos ejercer algún control sobre ellos.

Intereses exteriores

Los precios de las cosechas y las manufacturas se determinaban en alguna otra parte y los productores y abastecedores africanos se veían obligados a aceptarlos o a hacer frente a la ira del Estado colonial. A través de una serie de presiones y mecanismos abiertos o encubiertos, se estimuló la producción de cosechas comerciales. Muchas de estas cosechas fallaron ya sea porque difícilmente se adaptaban a las necesidades locales y regionales de alimentos y a los patrones de interacción, o por ser menos compatibles con el medio cuidadosamente ideado; había demanda de cacao, café, algodón y maní en vez de mijo, sorgo, y patatas, y se les destinaba a satisfacer necesidades europeas más bien que a abastecer a los hogares africanos. En otras partes, el arroz "nativo" de ciénaga no recibió el apoyo que merecía, a pesar de su reconocida superioridad genética sobre el arroz "pulido" importado.

El impacto adverso de este cambio en el énfasis en los cultivos y en la dirección del comercio sobre el medio africano, y la baja productividad, es ahora evidente. La crisis ecológica tiene su origen en la introducción de cultivos tales como el maní y el algodón, con requerimientos nutritivos enormemente diferentes de los ideados por los africanos para producir cosechas de alimentos básicos. Además la constante invasión de las tierras por los cultivos comerciales —habitualmente las más fértiles— dedicadas antes a la producción de alimentos básicos, ha inducido al cultivo intensivo de tierras adecuadas en un grado mínimo al cultivo continuo. Ambas tendencias han intensificado la pérdida de nutrientes y materia orgánica. El "Jardín del Edén" realmente ha decaído.

En forma relacionada, ya que la producción de cosechas comerciales implica una privatización real así como el retiro de tierras de los recursos colectivos, las fincas productoras de cosechas comerciales representan una verdadera pérdida de tierras para la producción alimentaria local. La pérdida tiene profundas implicaciones socioeconómicas cuando consideramos que los productores de cosechas comerciales son predominantemente hombres, en tanto que las mujeres constituyen la espina dorsal de la producción alimentaria en África. Dentro de este contexto, la pérdida de tierras cultivables para destinarlas a la producción de cosechas comerciales constituye una pérdida de control por las mujeres sobre el factor más importante de la producción. En aquellos casos en que las mujeres no han sido completamente despojadas, la revolución de las cosechas comerciales ha aumentado las distancias que deben recorrer hasta las fincas productoras de alimentos. La fatiga resultante del recorrido impone límites sobre la productividad en el sector alimentario. Además, la infraestructura del transporte rural en favor de las poblaciones y del sector rural de los cultivos comerciales ha hecho que las fincas productoras de alimentos más remotas sean prácticamente inaccesibles, sumándose a los costos de producción y comercialización la explotación a que someten a los agricultores productores de alimentos los ambiciosos propietarios de los medios de transportes. Los elevados costos de transporte desalientan, invariablemente, los intentos hechos por los pequeños productores para llevar alimentos al mercado, otra causa de la pobreza rural y de la escasez de alimentos en Africa.

Pero no es esto todo. Debido a la naturaleza de las relaciones de producción dentro de los hogares africanos que asignan control sobre la mano de obra al jefe del hogar o del linaje —invariablemente un hombre— la considerable participación de estos últimos en el sector de los cultivos de exportación ha arrastrado a los recursos de mano de obra fuera de

FONDO DOCUMENTAL

los hogares, privando de ella a las mujeres productoras de alimentos. Las emigraciones de hombres para trabajar como jornaleros en las plantaciones forestales, en las minas y en las ciudades, acompañadas de mayores oportunidades educativas en las áreal rurales, en años recientes, ha exacerbado los problemas del suministro de mano de obra al sector alimentario.

Herencia inflexible

Si las administraciones coloniales determinaron las principales características de la agricultura africana del decenio de los 1890 en adelante, entonces los Estados postcoloniales han reforzado estas características. En verdad, nuestros nuevos dirigentes son gobernantes indirectos mucho más eficaces que los *obas* y *mwamis*.En vez de tratar activamente de superar nuestra herencia poco envidiable, han continuado apoyando nuestro papel en la división internacional del trabajo. Esto se refleja claramente en las cifras del comercio de África. La dependencia de África en la exportación de uno o dos cultivos es particularmente marcada.

Esta situación es insostenible porque priva a los Estados Africanos de la flexibilidad necesaria para hacer cambios entre diferentes productos a medida que cambian las condiciones de los mercados mundiales. Si bien el mercado de los productores agrícolas del Tercer Mundo está abarrotado y es altamente competitivo, y se puede organizar en carteles ni se puede dotar de mecanismos de estabilización de los preción, el mercado de los compradores está dominado por un puñado de corporaciones transnacionales poderosas tales como General Foods, Nestlé, Lipton, Cadbury y Brooke Bond.

Falla de los mercados

En contraste, los pocos países exportadores principales de granos ejercen un control firme sobre el mercado de los mismos: la explosión en los precios de los granos y de insumos tales como los fertilizantes, exarcerbada por la crisis de energía, han agravado las penalidades de los países africanos importadores de petróleo, de bajo nivel de ingresos. En el núcleo del problema se encuentran "las fallas de los mercados" y el deterioro de los términos de intercambio, con implicaciones sobre las formas de contrarrestarlos.

El mercado mundial dificilmente puede ser el único culpable. Como se sugirió antes, los Estados africanos no han asignado prioridad máxima a las inversiones en capital humano en las zonas rurales, a las investigaciones sobre cultivos alimentarios, a la entrega de insumos y a la necesidad de fortalecer los nexos entre mercados internos y regionales. Desgraciadamente, a pesar de las fuertes influencias hacia las exportaciones en sus políticas, los Estados africanos han desplazado una parte desproporcionada de la carga del crecimiento económico sobre las espaldas de los aldeanos, por la mediación de los poderes monopolistas de compra y fijación de precios del Estado. Se ha estimado que cuando se tiene en cuenta los efectos de las divisas sobrevaluadas, los productores en 13

Estados africanos recibieron durante el período 1971-80 menos de la mitad del valor real de sus cosechas de exportación.

A pesar de la fanfarria asociada con la Operación Aliméntese a Sí Mismo, de Ghana, y la Operación Alimente a la Nación, de Nigeria (festivamente rebautizada Operación Engañe a la Nación), las asignaciones de desembolsos a la agricultura, particularmente a los alimentos, han sido deplorablemente inadecuadas.

Más aún, los Estados africanos han seguido una política de alimentos baratos como forma de mantener las demandas urbanas de salarios dentro de límites manejables y para reconciliar su propensión a dedicarse a una acción militante para evitar la erosión de su poder adquisitivo. La despolitización y falta de participación de un gran sector de la población agricultora —la erosión del ideal democrático— han hecho posible esta explotación y descuido.

¿Qué debe hacerse?

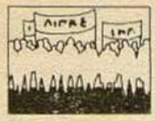
¡Qué debe hacerse? Las prescripciones de política efectivas para resolver la presente crisis sólo pueden ser hechas en vista de la diversidad de países y regiones, en particular. Sin embargo, los requirimientos generales son absolutamente claros. Existe la necesidad de elevar a nuevos niveles las superficies de tierras de cultivo dedicadas a la produccion alimentaria. Tanto como una medida de equidad como una forma de estimular el aumento de la produccion de alimentos en el campo, los ingresos y el poder adquisitivo rurales requieren una mejoría urgente. Esto puede ser logrado abandonando parcialmente la estrategia de aplicar una política de alimento baratos para comprar la conformidad de los consumidores urbanos con las políticas del Estado. El papel de la mujer en este proceso ya no puede seguir siendo descuidado. Su acceso a la tierra fértil y al crédito debe ser restablecido y mejorado. La investigación debe enfocarse también hacia las cosechas de alimentos básicos, en particular, hacia la multiplicación de semillas, hacia cómo reducir al mínimo las pérdidas posteriores a la cosecha, así como hacia la mejoría de las herramientas de trabajo para hacer el trabajo rural más productivo y menos oneroso. Pueden ser necesarias algunas recetas no ortodoxas.

Es bastante claro que Africa tiene aún un largo camino que recorrer. Pero hay vislumbres de esperanzas aquí y allá e incluso indicaciones de que están cambiando las prioridades a medida que arraiga un nuevo sentido de realismo. Como afirma Ade Ajayi:

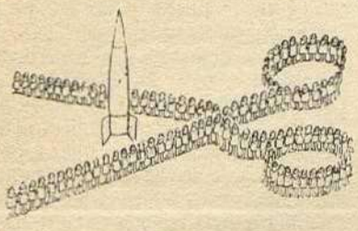
"...las frustaciones mismas del pasado señalan la necesidad de un nuevo enfoque, y tales indicaciones están siendo notadas. Se necesitará desarrollar la visión de una nueva sociedad en Africa, surgiendo de la experiencia histórica africana y del sentido de continuidad de la historia africana. El africano aún no es el amo de su propio destino, pero tampoco está completamente a merced del destino".

(*) Foro del desarrollo Sept-Octubre 1984

FONDO DOC



Moviments



Lo que no podemos hacer solos podemos hacerlo juntos.

***

EL MOVIMIENTO POR LA PAZ EN ESPAÑA

***

Reflexiones en torno a la historia de la Coordinadora estatal

***

Un documento "Fundacional": el comunicado del 1.er encuentro

***

Una tarda amb Vicenç Fisas

***

El Incordio

***

Noticies del moviment

***

Por la paz en España: mapa y directorio

Reflexiones en torno a la pequeña historia de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas

por Toni Pigrau

La llamada "doble decisión" de la OTAN de diciembre de 1979 fue, quizá, el mayor detonante de la reaparición, con el carácter masivo que hoy tienen, de los movimientos pro-paz en Europa occidental. La recepción de ese fenómeno en España se produjo con un cierto retraso. Tal vez pueda citarse —a pesar de la existencia anterior de algunos núcleos organizados— la campaña contra el ingreso de España en la Alianza Atlantica, que finalizó con la célebre concentración de medio millón de personas en la zona universitaria de Madrid el dia 15 de noviembre de 1981, como punto de partida del nuevo Movimiento por la Paz dentro de nuestras fronteras. Allí, Felipe González, preparando el terreno de su victoria electoral, no vaciló en mostrarse contundente:" ¿oirán los responsables políticos españoles la voz del pueblo, el clamor del pueblo que no quiere la dinámica de la guerra, sino vivir en paz y libertad?"

A partir de ese momento fueron muchas las personas que decidieron —decidimos— llevar esos planteamientos hasta sus últimas consecuencias. Sin una formulación teórica acabada, pero con algunas ideas claras y movidos casi siempre por una necesidad primaria de reaccionar, individual y colectivamente, han ido surgiendo una multitud de pequeños —y no tan pequeños— grupos de personas que, bajo denominaciones muy variadas, y junto a veteranos colectivos de objetores de conciencia, entidades culturales y ciudadanas de diverso tipo, algunas comunidades religiosas o sectores del movimiento feminista y ecologista, etc.) han hecho con su actividad que hoy sea posible hablar de la existencia de un Movimiento por la paz en el Estado español. Un Movimiento con una capacidad de motivación y de movilización de la población que sorprende, muchas veces, a sus propios "militantes".

Probablemente, como suele suceder en este movimiento, cuando el Colectivo por la paz y el desarme de Zaragoza decidió convocar, los dias 28 y 29 de mayo de 1983 un "Puente por la paz", que debia unir la base militar con el casco urbano de la ciudad, y un denominado Ier. encuentro de organizaciones pacifistas, no era capaz de prever la transcendencia de dicha iniciativa.

Lo cierto es que las cincuenta y una organizaciones y grupos que firmaron el manifiesto que surgió del encuentro eran el precedente inmediato de la actual Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP, para entendernos). Ese primer y acalorado contacto (en el Puente y en los debates) tuvo el significado de juntar gentes con ideas distintas aunque con una definitiva voluntad de confluir con otras, venidas de distintos rincones de la Peninsula.

Poco más tarde, el 9 de julio, tenia lugar en Madrid lo que podemos llamar la primera reunión de la Coordinadora, a pesar de que el nombre del organismo en cuestión iba cambiando en cada reunión, según lo redactara el colectivo encargado de hacer el acta (1). De hecho, la primera vez que aparece el nombre de CEOP es en el comunicado final de la reunión de enero de 1984.

Desde entonces esas reuniones se han venido realizando con una frecuencia bi o trimestral y vinculadas en general, a la preparación de movilizaciones o iniciativas de ámbito estatal. (2)

1. Objetivos concretos en el camino de una formulación global

La CEOP no se configura como un organismo por encima de los colectivos o, por lo menos, existe un amplio consenso acerca de que no deberia hacerlo. Por ello su programa, por asi llamarlo, no es más que una relación de planteamientos más o menos

comunes al conjunto de grupos que la forma.

Ese cuerpo común de ideas suele formularse, a veces con demasiada insistencia, en forma de consignas, que

no siempre pueden reflejar la riqueza de su contenido. La fragmentación de los objetivos debe atribuirse a la juventud del Movimiento o a las dificultades para profundizar la discusión derivadas de su peculiar estructura organizativa, pero en ningún caso a una falta de conciencia sobre el carácter global de los problemas que se plantea. Por el contrario, la voluntad de dar un contenido real a esas consignas y de insertarlas en una opción de paz que debe plantearse a escala planetaria está presente en el conjunto del movimiento.

Haciendo un rápido repaso a lo que es ese programa mínimo común, encontramos, en el ámbito de la política interna, un planteamiento de neutralidad activa, que se concreta en las demandas de salida de la OTAN a través del prometido referendum —que debe ser claro—; de desmantelamiento de las bases de los Estados Unidos (Zaragoza, Rota y Torrejón) y demás instalaciones de apoyo; de oposición a la política de gastos militares y de tráfico de armas del gobierno así como a la creciente militarización del territorio (El Teleno, Cabañeros, Manresa); de oposición a la actual regulación del derecho de objeción de conciencia.

A nivel internacional, la CEOP defiende la disolución de los bloques militares; se opone a las armas nucleares y ha participado, a través de la presencia de cerca de un centenar de personas miembros de distintos colectivos, en la III[a] Convención para el Desarme Nuclear Europeo, celebrada en Perugia, el pasado mes de julio. La CEOP se ha pronunciado, asimismo, contra la intervención de los Estados en Nicaragua.

Estos temas, con esas o con parecidas formulaciones, han orientado las grandes movilizaciones a nivel estatal. Junto a ello, es obligado citar campañas más concretas, como las relaciones con los juguetes bélicos, la objeción fiscal o la potenciación de actividades destinadas a cuestionar las intocables Semanas de las Fuerzas Armadas.

A partir de estos mínimos, cada colectivo orienta su trabajo concreto en función del enfoque que le dan sus miembro, cargando las tintas en éste o en aquel aspecto. Ello hace que con frecuencia los grupos de base propongan en la CEOP, nuevos elementos, nuevos temas, lo cual configura la posición de la misma, como una lista abierta, susceptible de ser modificada tan amplia no favorece la agilidad a la hora de tomar posiciones y, por tanto, una vez aceptada una propuesta se corre el riesgo de darle un valor muy superior al que tiene en realidad, provocando un cierto inmovilismo o conservadurismo, por miedo quizá, a que introducir nuevos elementos pueda romper un consenso que no siempre es fácil lograr. Sin embargo, existe en la CEOP, en mi opinión, una conciencia creciente de que el debate general en el Movimiento por la Paz no ha hecho más que empezar.

Los métodos de trabajo: Se avanza paso a paso

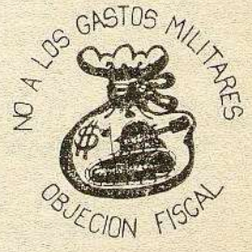
No es fácil describir un funcionamiento que no está escrito en ninguna parte. Tal vez éste sea uno de los grandes aciertos que cabe atribuir a la CEOP. Ha sido posible, así, ir modelando en la práctica las soluciones a los problemas concretos tal y como se han ido planteando, pese a que dicho método ha generado, en ocasiones situaciones complejas.

Una de las primeras polémicas planteadas fue la relativa a la composición de la Coordinadora. En una dinámica en que cada nueva reunión suponía la aparición de colectivos desconocidos, con ámbitos de representación muy heterogéneos entre sí, no faltaron voces que reclamaban un cierto "control de calidad", en cuanto a la aceptación de nuevos miembros. El tema se planteó de manera virulenta —y ciertamente comprensible— en la reunión de abril del pasado año, a la

que se presentaron más de medio centenar de nuevos grupos, de los cuales dieciséis llegaron en un mismo autocar, procedente de Valencia y con una sorprendente disciplina de voto que desmontaba cualquier intento de disimular la identidad de la agencia que les había proporcionado el billete(4).

En un movimiento como éste una excesiva exigencia de pureza suele volverse como boomerang contra el que la pide. En aquella reunión se optó, acertadamente, por una vía valiente, como es la de permitir el acceso a la Coordinadora a todo colectivo que lo desee con igualdad de derechos. Basta con que alguien aparezca en nombre de tal colectivo o cual coordinadora. (5)

Este criterio flexible —tan flexible que incluso es tolerado que sólo una pequeña parte de los colectivos paguen las cuotas— puede llevar a que la realidad representada en la CEOP y, por tanto, alguno de sus acuerdos o resoluciones, no se corresponda exactamente con el abanico de posiciones que coexisten en el Movimiento. Sin embargo parece claro que, como tendencia, ese desfase va haciéndose más pequeño. Esto está estrechamente vinculado con el carácter de las decisiones de la CEOP. Veámoslo.



La Coordinadora toma muchos acuerdos, generalmente de forma consensuada (6). Empieza a ser evidente para la gran mayoría de participantes que sirve de poco "ganar" una votación en torno a las propias posiciones, cuando se discuten propuestas de ámbito estatal; por tanto, obtener más votos no siempre garantiza más aplicación posterior de la decisión, al menos en todo su alcance. Igualmente, haciendo una traslación del mismo problema, una decisión, incluso consensuada, que no se corresponda con el sentir del movimiento realmente existente en cada lugar va a ser dudosamente aplicable.

Un ejemplo de lo primero ha sido, recientemente, la decisión de la CEOP de modificar un acuerdo sobre la conveniencia de celebrar dos actos masivos durante la próxima primavera. Tras dicho acuerdo (mayoritario en la votación) y ante la insatisfacción explícita de representantes de colectivos de Cataluña, Valencia, Valladolid y otros, la Coordinadora replanteó el tema, en un prodigio de flexibilidad (que ya lo quisiera otros) y optó al final por la solución de convocar una sola jornada de movilización en primavera, (el 26 de mayo) y dejar para otoño la acción propuesta en Madrid. Un ejemplo de lo segundo puede ser el aplazamiento, por tres veces, de una toma de posición sobre Ceuta y Melilla. Por mucho que se empeñe la CEOP ese tema no figura hoy en el centro de las prioridades de la mayoría de los grupos de base del Movimiento.

Estos mecanismos de corrección espontáneos advierten a la propia Coordinadora que son los acuerdos consensuados ampliamente y que

conectan realmente con las personas que trabajan en el barrio, la escuela, el pueblo, la empresa, los que, **en la práctica**, vinculan al Movimiento y dan a la CEOP su razón de ser, proyectando sus decisiones al conjunto de la población.

La CEOP ha generado otros mecanismos de discusión que, si bien no están muy perfeccionados, apuntan ya elementos positivos. Vale la pena citar dos de ellos: las iniciativas —que se van haciendo práctica común de aquellos grupos que se molestan en enviar sus opiniones o propuestas por escrito al conjunto de colectivos, de forma directa, antes de cada reunión y la creación, para asuntos especialmente conflictivos o que, no siéndolo, se discuten en términos ininteligibles, de pequeñas comisiones encargadas de aclarar las posiciones y buscar soluciones aceptables para todos los puntos de vista.

Ambas vías deben ser potenciadas, en la línea de profundizar el conocimiento de las posiciones ajenas, la claridad en el debate y, por tanto, la confianza mutua, también entre personas con distintas posiciones, como único camino razonable de hallar un marco de trabajo enriquecedor y útil (y agradable). Probablemente gran parte de las dificultades de comprensión mutua que puede verse y vivirse en la CEOP se deban a la inexistencia, todavía, de un nivel de relación suficientemente distendido entre los/las participantes. El debate directo de colectivo a colectivo, o la discusión en grupos reducidos, a los que se acude voluntariamente, facilitan el diálogo y suele aportar una mayor operatividad. de hecho, en las últimas reuniones de la CEOP, parece flotar en el ambiente una mejor disposición a la discusión abierta, al tiempo que van desapareciendo algunas intervenciones agresivas que se han dado contra personas y posiciones.

Un último tema al que merece la pena dedicar unas líneas, con la única pretensión de dejar el tema planteado. La CEOP no ha encontrado mecanismos que le permitan conjugar el carácter descentralizado y no jerarquizado del Movimiento con la necesidad de articular formas de abordar ciertas tareas que necesiten un seguimiento continuado. En esta línea habrá que prestar especial atención al acuerdo de crear una comisión de ámbito estatal que dé una perspectiva de respuesta conjunta de todo el Movimiento a la jornada la posibilidad o no de que el Movimiento por la Paz esté en condiciones de plantearse cuestiones de gran envergadura que tenemos muy cerca (lease referéndum, por ejemplo).

Hacia el segundo encuentro del Movimento por la Paz

La práctica de la CEOP la ha convertido en el mejor instrumento —a falta de otro— que tiene el Movimiento para intercambiar opiniones y e experiencias y para coordinar sus actividades. Sin embargo, la Coordinadora no puede cubrir, dadas sus lógicas limitaciones, la función de marco en el que el Movimiento pueda llevar a cabo un debate profundo sobre los distintos aspectos de sus posiciones (7).

Partiendo de esa constatación, la CEOP ha decidido recientemente —el pasado 11 de voviembre— convocar una segunda edición del encuentro de mayo de 1983.

El "segundo encuentro del Movimiento por la Paz" va a desarrollarse en Barcelona, entre el 16 y el 19 de marzo próximos. Con un ambicioso (demasiado) temario, más de trescientas personas van a intentar elaborar y contrastar sus puntos de vista respecto a esa globalidad, a la que me refería al principio, que debe caracterizar una opción de paz.

Valorar la importancia de este encuentro supone necesariamente tener en cuenta que de aquellos cincuenta y un grupos reunidos en mayo de 1983, en Zaragoza, muchos de los cuales acababan de nacer, hemos pasado a tener una red de más de trescientos colectivos, en su mayoría repartidos por toda la geografía estatal, en su mayoría con más de un año de experiencia. El resultado deberá ser valorado a posteriori, pero la lluvia de ponencias recibidas apunta el interés que ha despertado y permite afirmar que el Segundo encuentro va a tener trascendencia para el futuro del Movimiento por la Paz, al igual que la tuvo el Primero.

En el marco de esas sesiones, el dia 18 de marzo, se va a celebrar una reunión ordinaria de la CEOP que, probablemente, será decisiva en lo que hace referencia a la configuración de la jornada del día 26 de mayo. Esta reunión, a diferencia de las anteriores, que siempre han tenido a Madrid por sede, tendrá lugar en Barcelona (8).

A pesar de cínicas afirmaciones, que situan el fin del Movimiento pacifista en España en la concentración de noviembre de 1981 y mantienen que el heredero y representante de aquel movimiento es el actual gobierno, un montón de personas nos vamos a encargar de demostrar que nuestro Movimiento, en realidad, acaba de nacer.

febrero 1985 TONI PIGRAU

NOTAS

1. La CEOP también ha sido llamada "reunión de grupos pacifistas des Estado español", "reunión de organizaciones pacifistas" "asamblea estatal de organizaciones pacifistas", "reunión de grupos pacifistas del Estado" o "Coordinadora de movimientos pacifistas". Lo de CEOP es lo que a la larga se ha ido repitiendo más
2. Las reuniones salvo error u omisión se han celebrado en las siguientes fechas: 9 julio 1983; 12 y 13 noviembre 1983; 14 y 15 enero 1984; 14 y 15 abril 1984; 30 junio y 1 julio 1984; 8 y 9 septiembre 1984; 10 y 11 noviembre 1984, y 19 y 20 enero 1985. La siguiente está fijada para el dia 18 de marzo.
   Entre las movilizaciones convocadas por la CEOP podemos citar, como más generales, las del 23 de

   octubre de 1983, 20 de mayo y 3 de junio de 1984, 12 de diciembre del mismo año y la prevista para el próximo 26 de mayo.
3. En estos momentos existen temas pendientes de discusión como, por ejemplo, una propuesta del Movimiento de Objetores de Conciencia (MOC) de incluir como eje de trabajo en la Coordinadora la oposición al servicio militar. lo mismo ocurre con otra propuesta de definición acerca de la situación de Ceuta y Melilla.
4. Cualquier persona que haya participado en la creación de un colectivo conoce de sobras las dificultades que existen, no ya para tomar posiciones, sino incluso para entender las reuniones de cualquier organismo coodinador.

FONDO

Una cosa es la conexión intuitiva, que se da en la práctica, y otra muy distinta repetir la misma frase, con las mismas palabras.

5. Un tema parecido se planteó también a propósito del derecho de los representantes de "La Comunidad" a participar en otra reunión de la CEOP. Se adoptó el mismo criterio. En la práctica no ha habido más "autocares". Por el contrario, la representación de los grupos asistentes, en la medida en que se hace estable y se apoya en un trabajo conocido por los demás colectivos, reduce la importancia numérica de los grupos nuevos, que, por otra parte, son siempre bien recibidos.
6. Las reuniones suelen celebrarse en dos sesiones: el sábado por la tarde y el domingo por la mañana. Sin embargo, existe una cierta dinámica autónoma que hace —sin que se haya descubierto un remedio— que la sesión sabatina sea especialmente densa e inoperante, hasta el punto de aburrir y/o exasperar a la mayoria de las/los participantes. En cambio, el domingo —quizá por el efecto combinado de las múltiples actividades de "convivencia", que suelen terminar de madrugada y de un cierto estado de levitación perfectamente visible en las sesiones mañaneras—, la CEOP es capaz de resolver los temas principales del orden del dia e incluso de adoptar una retahila de resoluciones "varias".
7. Si el inicio de la discusión, por poner un ejemplo, de la importancia del referéndum sobre la OTAN, en relación con las actividades de la primavera, ocupó toda la tarde del sábado en la última reunión, es absolutamente imposible, en ese marco, ponerse a discutir, por poner otro ejemplo, los detalles de una política de defensa alternativa. La presencia de más de un centenar de personas, cada una con su derecho acercamiento de posiciones; ni siquiera, a veces, la localización y delimitación exactas de las diferencias
8. Esto me permite sacar a colación uno de los asuntos conflictivos: el lugar de reunión de la CEOP. Incluso aceptando —que es discutible— que sea mejor, para el conjunto de grupos, desplazarse "sólo" hasta Madrid, en lugar de ir de un lado para otro, lo que resulta difilmente justificable es que los colectivos de esa ciudad y alrededores, que ya tienen esa ventaja —por tanto mayor peso numérico— en la CEOP, con respecto a los de otras procedencias, queden liberados además de cualquier solidaridad económica. Asi, un colectivo de Barcelona ha tenido que hacer 1.200 km., ocho veces, para asistir a la CEOP, además de pagar los gastos de estancia correspondientes. No es muy difícil traducir a pesetas estos datos y no está nada claro por.qué hay que suponer que los colectivos "de provincias" tienen mejor situación económica que los de la "capital". Dico sea con todo cariño, por supuesto.

FONDOMOC

Documento "Fundacional"
Comunicado del 1er Encuentro Estatal

Por iniciativa del Colectivo por la paz y el desarme de Zaragoza se celebró el 28 de mayo de 1983 el 1er Encuentro estatal de organizaciones pacifistas.
El Comunicado que reproducimos fue firmado por los 51 grupos asistentes.

Las cosas están mal desde hace años. En una guerra sorda que nos responsabiliza a todos, mueren de hambre cada año cuarenta millones de seres humanos. En conflictos locales aquí y allá, por la común en el llamado tercer mundo y casi siempre avivados por situaciones de injusticia escandalosa, personas destrozan a personas. Mientras tanto, los sótanos de la muerte se llenan de armas y personas, bien pagadas, se dedican con fruición a investigar nuevas maneras de matar, y se despilfarran hombres, mujeres, saberes y recursos en cargar —hasta rebosar— los carros de la guerra; sus llantas hunden en la miseria y desesperación a 700 millones de subalimentados. A esto se añade una acelerada degradación ecológica sin precedentes en la historia.

Bien, no les basta con eso. Las cosas están mal y ahora es posible que dejen de estar. Las características técnicas de las nuevas armas han hecho posible que hoy la probabilidad de una guerra nuclear generalizada sea algo más que un mal sueño. Los estrategas del exterminio han llegado a la conclusión de que con los nuevos "adelantos" pueden dar un golpe tan preciso, tan ejemplar, que impida la respuesta del enemigo o haga que ésta sea "soportable".

La prevista instalación en este otoño de los "Cruise" y "Persing" en Europa occidental —añadida a la existencia de los "SS-20"— y las respuestas previsibles que tal medida despertará en los países del Este colocan al mundo en una situación prebélica. De instalarse los euromisiles sólo seis minutos nos separarían del holocausto. Ni tiempo para despedirse de los amigos, de nuestras casas, del paisaje, de nosotros mismos.

Con esta situación, ¿cómo comprender la comprensión del Gobierno con la instalación de los euromisiles? ¿Cómo es posible solidarizarse con la fría preparación del exterminio? ¿Cómo entender que al argumento que se dio para oponerse a la entrada en la OTAN —no romper el equilibrio de los bloques— se emplea ahora para justificar nuestra permanencia y la negativa a la celebración de un referendum? ¿Cómo explicar la perversidad de lo que se ve venir: ligar la permanencia en la OTAN

con la entrada en el Mercado Común? ¿Cómo compaginar la negativa a la instalación de armas nucleares en territorio propio con la comprensión a su instalación en territorio de nuestros vecinos? ¿Cómo no entender que las bases extranjeras más que defendernos constituyen un señuelo para los misiles enemigos (hablando en la nefasta lógica militar)?

El Gobierno, en suma, no puede avivar las brasas de la guerra, ni comprender a aquellos que lo hacen. Le urgimos a que se enmiende. Le urgimos a que desenganche a España del carro de la guerra que significa la OTAN. Le urgimos a que no se solidarice con la política belicista de Reagan en Europa. Le urgimos a que sea honesto y claro, a que no enmarañe la pregunta de ese referéndum que ya tarda. Nosotros, porque sus actividades no dan pie a confiarse y además porque sabemos ya que la guerra y la paz son problemas desiado serios como para dejarlos en manos de los gobiernos, vamos a movilizarnos.

Las organizaciones y movimientos pacifistas del Estado español participantes en este primer encuentro entendemos que, tal y como están las cosas, nuestra misión es coordinar esfuerzos para canalizar en acciones unitarias las demostradas ganas de vivir en paz de nuestros pueblos. A la tecnificada y lujosa dirección planetaria de la demencia armada, nosotros vamos a oponer la razonada coordinación de las gentes sensatas de nuestro país para construir un muro de cordura que frene los carros de la guerra.

Las organizaciones participantes en este primer encuentro nos hemos puesto de acuerdo en aquello que nos une. En los próximos meses:

—Vamos a ponernos en pie de paz para impedir la instalación de los euromisiles.

—Vamos a pelear (valga la expresión) contra la dinámica de bloques. Y, por lo tanto, vamos a movilizarnos para que el Gobierno cumpla los deseos de los ciudadano de este país y nos saque de la OTAN.

Vamos a movilizarnos para que desaparezcan las bases extranjeras del Mediterráneo y, consecuentemente, para que se vayan los fastidiosos inquilinos que convierten nuestras ciudades "sin comerlo ni beberlo" en preferente blanco nuclear.

—Vamos a realizar una labor educativa en toda la sociedad, y preferentemente en la escuela, contra la guerra y para la paz.

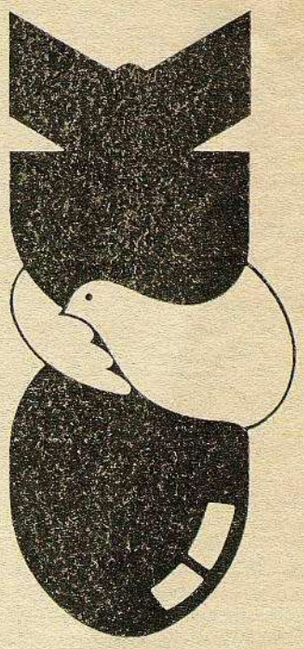
—Vamos a oponernos rotundamente a la instalación de armas nucleares y urgimos al Gobierno a que ratifique el tratado de no proliferación de armas nucleares.

—Vamos a hacer lo que podamos para limitar y reducir gradualmente las armas convencionales. El que las armas atómicas sean especialmente horrorosas no merma la intrínseca maldad de cualquier arma. Empezamos, pues, a vislumbrar que habrá que iniciar masivamente diversas formas de lucha, formas de desobediencia civil que se opongan a la incesante escalada de presupuestos militares en el Estado español, que además de sustraer recursos a necesidades socioeconómicas candentes, nos lleva a la dinámica que acaba en la destrucción masiva. En este sentido pedimos que se reconozca la objeción de conciencia como un derecho fundamental del individuo.

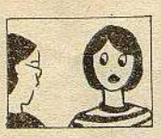
Nuestra coincidencia en estos puntos no agota la diversidad y riqueza del movimiento pacifista en nuestro país. Es más, la síntesis entre la unidad de acción en lo fundamental y prioritario, y la capacidad de diálogo y discusión abierta entre las distintas organizaciones, irá forjando un poso común de ideas e intereses, proceso éste absolutamente necesario para el desarrollo de nuestro movimiento.

Por otra parte, a esta coincidencia en los objetivos fundamentales unimos nuestra común decisión de ligar fines y medios en nuestras actitudes. No vamos a desplegar la razón de la fuerza, como hacen ellos, sino la fuerza de nuestra razón. Al movimiento pacifista le sobra razón y la va a derrochar en los próximos meses.

Zaragoza 28-5-83, manifiesto firmado por 51 organizaciones asistentes al 1er. Encuentro de organizaciones pacifistas.



FONDO MOC



Entrevista

Una tarda amb Vicenç Fisas

Una conversa sobre el moviment per la pau

Vicenç Fisas i Armengol ha estat un dels impulsors inicials del moviment per la pau i la lluita antinuclear a Espanya, ja fa un bon grapat d'anys. A més a més, és un conegut i prolífic investigador, autor de llibres com El poder militar en España o El desarme en casa, entre d'altres. Actualment és coordinador de la secció de Pau i Conflictes del CIDOB i treballa en l'anàlisi de la política de defensa espanyola i propostes alternatives. Atès això, passat i present són els dos eixos de l'entrevista.
En peu de pau

Per Elisa Grau, Aurora Moreno i Josep Torrell.

Ens agradaria que expliquessis com van ser els inicis del moviment per la pau en aquest país. Tu has viscut l'evolució d'aquest moviment molt d'aprop, oi?

Vicenç.— Les arrels primitives del moviment per la pau —que abans no es deia moviment per la pau, sinó més aviat moviment no-violent— provenien d'un grup bastant reduit de persones, moltes d'elles de Barcelona, relacionades amb Lanza del Vasto i els Amics de l'Arca; per tant, amb una concepció de la no-violència molt lligada a l'església i al moviment cristià de base de l'època.

Jo sóc de la segona generació. Va haver-hi gent de Barcelona, de Bilbao, de Saragossa, de Madrid, de Sevilla, de València, etc., que vam començar a ocupar-nos de totes aquestes coses a través del treball a favor del Tercer Món, de grups d'estudi sobre el subdesenvolupament, de la preocupació per les colònies, etc. En aquests grups hi havia, per exemple, a València el Pepe Beúnza, o la Mabel Cañada al País Basc, gent que després ha estat en grups d'objecció de conciència, de no-violència, de pau, antimilitaristes, etc.

A principis dels setanta gent preocupada pel subdesenvolupament s'interessà per l'objecció de conciència, per la guerra, la violència com a comportament humà. I eren persones que prenien postura.

Aquí a Barcelona, a partir de l'any 70-71, el primer canvi es va produir en establir-se un lligam entre aquestes persones (a nivell individual i també a nivell de grups i l'Assemblea de Catalunya, participant en el grup de no alineats. D'aquí va començar a sortir —espontàniament però dins d'una lógica— el que en podríem dir una actuació política de la gent que estava dins els grups d'objectors de conciència. Va començar una nova etapa en la que, també per la major freqüència dels contactes amb els grups francesos, "s'importà" allò que en déiem "projecte polític de la no-violència", una cosa que, em penso, la majoria no sabiem què volia dir.

El primer moviment per la pau, doncs, es definia pels postulats no-violents de la gent que escollia l'objecció de conciència com a actitud de lluita?

La idea de l'objecció de conciència no monopolitzava tota la tasca d'aquests grups dins el seu ventall d'interès entraven coses ara tan actuals com les alternatives de defensa (que ja es discutien fa més de 20 anys), la reconversió de l'indústria bèl.lica, un intent de començar a seguir els pressupostos militars, un antimilitarisme molt radical a nivell ètic, és a dir, a nivell íntim (de coherència amb el que penses, el que sents, el que dius i amb com actues.)

A partir d'aquí es produí una simbiosi: no es van deixar les primeres qüestions, (subdesenvolupament, no-violència), sinó que s'afegiren d'altres.

Va ser una "collita" molt interessant, que durant l'època "hippie" va passar per les comunes; molts grups en feren, com molts grups d'Andalusia poc coneguts o no reconeguts com a pacifistes, simplement perquè no tenien una projecció política com la d'altres llocs. Aquesta, experiència comunitària dels anys 1973-74-75 forma part del bagatge que es va anar recollint. Era un moviment que depassava el que era estrictament el moviment per la pau, aplegava idees molt diverses, agafava coses de drets humans, experiències socials de la vida comunitària, de convivència comunitària, d'actuacions a barris molt marginats de les capitals andaluses, d'experiències de desobediència i no co-operació dins les fàbriques de Sevilla, Málaga, etc. Era un moviment de reivindicació molt ampli. No ha tornat a sorgir un intent de d'aplegar tot aquest conjunt de coses fins molts anys després, amb una altra forma, que jo diria que és la de la revista **mientras tanto.** A nivell de revista o potser més personal, jo hi trobo coses que s'assemblen molt a aquelles que de manera molt impulsiva existien fa 10 anys en els grups que es movien per aquestes coses. Els antics compartim amb ells la temàtica però aleshores nosaltres no estàvem en condicions intel.lectuals —si tu vols— de fer-ne un discurs que després es pogués transmetre, establint una comunicació més a nivell de concepte, d'idees. Abans vivíem sobretot d'experiències, d'intuicions que estaven molt arrelades.

Qué va passar amb tot aquest moviment? Per què va desaparèixer i no ha tornat a resorgir fins els anys 80? Va haver-hi la desgràcia, una d'elles però destacable entre d'altres, de l'excés de personalisme en diversos grups, que va fer que morissin moltes iniciatives. Altra cosa lamentable va ser que a mesura que avançava la repressió dels objectors de conciència (que aleshores ho aglutinava tot) els objectors van anar deixant de banda una sèrie de camps i es centraren molt en la seva pròpia defensa. Això es molt legítim i no és criticable, però va provocar una ruptura; les esperances de què el moviment d'objecció es pogués convertir en un moviment molt ampli i amb moltes tendències es van frustar a causa de l'hàbit de mirar els propis problemes.

Aleshores és quan va començar a sorgir el moviment antinuclear. Com

FONDO MOC

valores aquest període?

Sempre m'ha costat bastant parlar-ne, em dóna la sensació que no puc ser objectiu, perquè m'hi vaig veure implicat d'una forma molt conflictiva. Em vaig barallar amb molta gent i vaig acabar marxant de tot arreu. En part —i això no era un problema exclusivament meu— perquè durant un temps difícil, d'enfrontament amb les persones que venien d'una militància política, que anaven amb uns esquemes mentals i amb unes exigències i un comportament dins el grup que eren molt diferents de les de la gent que veníem d'altres ambients.

Durant els anys 1976-77, hi havia una llista llarguíssima de grups antinuclears, molts dels quals no estaven a la Coordinadora que es va fer a Sòria. Eren grups que no estaven formats per militants o ex-militants de partits, i que funcionaven d'una altra manera. Però no es va donar massa oportunitats de protagonisme a aquest tipus de grups. Semblava que tot havia de venir d'una manera de fer les coses, molt a l'estil dels partits. Abans de tot això, jo recordo trobades (del 70 al 75) en les que no sols hi havia el desig d'aprofundir en els temes que anaven sortint, sinó també de treballar bé. Hi havia tot un esforç d'organització del treball, d'aprenentatge per a l'actuació pública. I al costat d'aquestes bones intencions hi havia també un contacte humà realment ric. Això era possible perquè existien grups que consideraven això fonamental. En reunions posteriors, en trobades grosses que s'han fet, he trobat una fredor molt més gran. Molta més pulsió de discussió política (en aquest camp s'avançat molt), però es nota a faltar aquella reflexió més pausada.

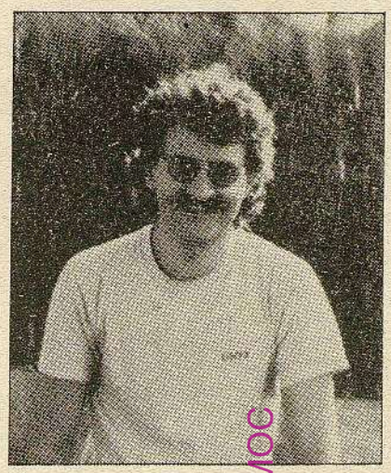
Com veus el moviment ara, el que està fent la gent que ara es mou en el moviment per la pau?

No se si m'equivoco, però jo ho veig així: el moviment per la pau té des de fa uns quants anys un excés de contingut polític i li falta en canvi tota aquella generositat ètica que hi havia abans. Ara prima més l'actuació política i abans potser hi havia un comportament personal d'esperit molt més viu, més comunicatiu.

Sembles profundament distanciat del que és avui el moviment.

Potser sí. Però és per l'especialització. Ja en el seu moment va crear molta polèmica el fet que algunes persones decidirem especialitzar-nos. Però penso que era necessari: tothom acceptava que estàvem "en pilotes" pel que feia a documentació; no teníem papers ni condicions per iniciar un treball d'investigació. I alguns vam assumir d'intentar jugar aquest rol. Com que no vaig tenir massa recolzament de la gent dels grups en què estava, vaig decidir independitzar-me i començar a recopilar papers. Vaig crear un grup, l'any 74, que es deia GRAP (Grup de Recerca d'Alternatives per la Pau), i unes 4 ó 5 persones vam començar a fer un primer projecte d'estudis sobre la guerra, la cursa d'armaments, les despeses militars espanyoles, l'exportació d'armaments, etc.

Un primer pas en aquest sentit havia estat la iniciativa de **Pax** —mitjançant Pax Christi— d'editar una col.lecció de pamflets, normalment traducció de coses franceses, que va tenir una certa difusió, però la gent dels grups no llegia. Per exemple: l'any 72 ja es parlava d'alternatives de defensa, de la reconversió de la indústria de guerra però no es passava mai d'un nivell d'aprofundiment que permetia parlar-ne 5 minuts.



Després, entorn del Centre d'Anàlisi de Conflictes —que no era més que un centre de documentació personal— es produí un altre intent de fer materials col.lectius. Eren els anys 76-77-78; érem dues o tres persones. També va sortir malament. Uns llibres frustrats (el de Jaume Morrón sobre la guerra química, el de Joan Roca sobre la guerra de les galàxies), el llibre que es va fer sobre l'objecció de consciència (publicat a la Gaia Ciència); va ser també quan jo vaig fer **El poder militar en España.** També en aquesta època es van fer algunes col.laboracions col.lectives a revistes, etc.

Penso que aquest distanciament del que em parlaves és el resultat d'això.

No ho deia en aquest sentit. Una cosa és el distanciament personal, estar o no ficat activament en els grups, i l'atre és un distanciament dels objectius, de la dinàmica dels grups...

Vicens— Es per allò que deia de la manca de vitalisme i l'excés d'anàlisi política de les coses. El problema no és aquest excés, sinó la manca de vitalisme. Aquesta preponderància de l'anàlisi política fa que hi hagi més preocupació per l'OTAN que per la idea dels pactes militars. Fa 10 anys no hauríem parlat mai de l'OTAN; de fet parlàvem dels blocs, de la divisió forçada del món. Ara, l'objectiu —abans per no entrar, ara per sortir-ne— de l'OTAN té sentit per ell mateix perquè la pràctica política significa actuar per passos i per tant establir una escala d'actuacions. S'oblida o no es dóna prou importància a la significació final que té la qüestió: l'existència d'uns blocs militars que delimiten l'actuació política dels estats, etc. etc.

A més, s'ha oblidat bastant —sobretot des de fa 2 ó 3 anys— que estar o no estar a l'OTAN era el menys important. Ho explico: no és que no fos important estar o no estar a l'OTAN, sinó que l'important és saber quina és la política de defensa d'un país. Va haver-hi un moment en què es va produir un absurd: l'únic objectiu era sortir de l'OTAN però sense questionar la política de defensa fora de l'OTAN. I ara estem recollint uns resultats: el PSOE fa una política de defensa basada en donar molta importància a la modernització de la indústria de defensa amb una vocació exportadora molt clara. Això no depèn només de la voluntat del PSOE, sinó del que s'ha fet en els últims cinc anys. Parlo d'actuacions que eren ja molt clares al principi i que el moviment anti-OTAN no era capaç de veure (o donar-li la importància que tenien), perquè només parlava de sortir de l'OTAN mentre es duien a terme una sèrie de passos que estaven enfortint la indústria bèl.lica, s'estava fent una política d'exportació d'armes, etc.

Imagina't que el PSOE tingués una altra política, que fes el referèndum i sortíssim de l'OTAN. No seria cap triomf per al moviment per la pau perquè el fonamental no és estar o no a l'OTAN. Hi ha altres coses que s'han oblidat absolutament. Només ara, quan és absolutament escandalós, es comencen a tractar aquestes questions. Però ara ja es tard; és més difícil, perquè hi ha un procés en marxa. Aquí el moviment ha fallat. I això es pot explicar per aquella manca d'una pulsió més interna, més sentimental, que és... no sé, d'alguna manera, la capacitat de plorar, que es pot expressar en llàgrimes, o amb ràbia o rebel.lia davant de coses que potser no són polítiques, no et permeten un triomf, però que són importants.

M'agradaria que expliquessis més quina ha estat aquesta política anterior al PSOE que fa que sortir de l'OTAN no sigui fonamental. Quines coses ha passat que predeterminin la posició respecte de l'OTAN.

El temor, suposo, als cops militars ha fet que mai no es dibuixés una política de defensa, i que la política del Ministeri anés bàsicament dedicada a la contenció dels propis militars (en aquest sentit es diu que l'època Suàrez va ser més valenta que l'actual). És a dir, que s'ha anat reforçant el discurs que tradicionalment ha fet funcionar les forces armades i que ha donat suport a la creació d'aparells burocràtics, industrials i tecnològics al seu voltant. Mai s'ha plantejat una alternativa en profunditat a aquest discurs (no es poden considerar una alternativa els pamflets dels partits d'esquerra que, fins l'any 77, encara preconitzaven a

CDDMOC

vegades la revolució armada). A mesura que passaven els anys i s'anava consolidant la democràcia, ha aparegut un altre factor, amb molta força en el PSOE: la idea de modernitzar. Modernitzar vol dir estar al dia, "à la page", no estar en condicions d'imaginar altra cosa, no estar en condicions de trencar amb un corrent existent a Europa, amb uns models de defensa determinats i amb un paper determinat de les forces armades. Aquesta manca d'imaginació provoca la situació existent. Quan el PSOE fa un seminari sobre alternatives de defensa parlen d'una cosa absolutament diferent del que estem pensant nosaltres. Per ells, alternativa vol dir simplement millora del discurs imperant però sense aturar-se a pensar com resoldre les contradiccions que aquest discurs té (per exemple, voler fer el desarmament a base del rearmament, o voler fer la distensió a través de la política de blocs, etc., coses incompatibles). Aquesta situació obliga al moviment per la pau no a distanciar-se dels seus objectius més utòpics ni del seu raonar o del seu tarannà, però l'obliga a fer un intermig i mantenir la seva personalitat, mentre busca alhora aquestes alternatives, es força a donar uns elements per poder-les elaborar; l'obliga a mantenir els seus propòsits distanciats de la vida política quotidiana —que no es una tasca que correspongui al moviment per la pau— i a tenir al mateix temps la intel·ligència d'obrir les vies (a més, si té el protagonisme, tot això que tindrà guanyat) i el debat que permeti esquerdar aquest discurs monolític tan tradicional.

Tu estàs treballant en això, oi?

Vicenç.— Estic convençut que algunes persones han de començar a rumiar una mica no la viabilitat d'una política de defensa a Espanya (això no es tasca nostra), però si —com deia abans— un intermedi entre la utopia que ha de seguir el moviment per la pau i el realisme polític.

EL INCORDIO

Baza de espadas

Nos han hecho la Pascua. La militar, por supuesto. Y por partida doble. Primero, el muy conservador almirante Liberal despachándose a gusto contra la neutralidad, los neutralistas y las gentes del lugar (pobres de espíritu... de defensa, según él). Y luego la corona diciendo que "el aislamiento equivale al suicidio colectivo", lo que en boca de quien lo ha dicho no es moco de pavo.

Que el rey se comprometa así, no es muy normal. Que el Jefe del Estado Mayor se ponga las botas echando pestes del personal, es de juzgado de guardia. Que no prospere la denuncia, es para preocuparse.

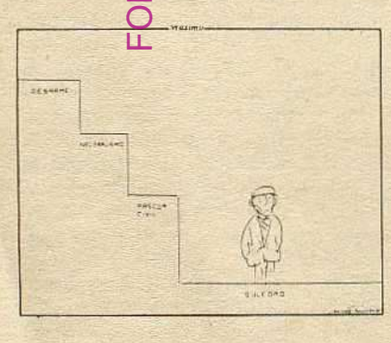
Aunque digo yo que no las deben tener todas consigo los de arriba cuando se ven obligados a jugar la baza de espadas mostrando al rey del mismo palo.

Pues si echan mano de lo militar es que no nos convencen por lo civil. Vete tú a saber si las becas que da la OTAN a los letratenientes españoles no serán para buscar algún mendrugo de argumento que llevarse a la boca, que buena falta les hace.

Más de lo mismo

Dicen los viejos del lugar que los más de los reyes que en el mundo han sido querían a sus pueblos, pero tomaban medidas impopulares por indicación de pérfidos consejeros. Sólo así puede entenderse que el Rey —que según los papeles constitucionales lo es de todos— haya dicho lo que ha dicho —tomando partido por aquellos pocos que en los escaños o los cuarteles son vasallos de señores ultramarinos cuyo antojo es ley en tantas partes.

FONDO MOC



Malos han de ser los consejeros de quien dice alegremente que el aislamiento equivale al suicidio. De primero, porque más suicida es el montarse en asnos obcecados en andar hacia el abismo que no el apearse de ellos. De segundo, porque la neutralidad no nos parece una forma de aislar*nos* sino una tentativa de aislar*les* a ellos (a los mandamases de ambos bloques), dejándoles sin escenarios ni comparsas para sus teatros bélicos. Y para postre, porque más vale estar solo que mal acompañado, y no son buenas compañías quienes se afanan en emprender guerras, sean aquí o en su patio trasero.

Más aún

Dicen que no nos defendemos porque no nos ven armar. A tu corazón y al mio se lo pueden preguntar. Lo de que "el pueblo español carece de espíritu de defensa" no es cierto. No es que el jefe del estado mayor mienta. No diría yo tanto. Es, más bien, que nada es verdad ni es mentira: todo es según el color del cristal con que se mira.

Yo pienso que el españolito que viene al mundo sabe ya que no uno sino ambos bloques han de helarle el corazón (por de pronto con la guerra fría y luego con el invierno nuclear). Vistas, así las cosas, con ojos de a pie y sin uniforme, no nos parece que haya que defenderse de uno (**el otro**, siempre **el otro**), sino del enfrentamiento y el rearme que entrambos se traen consigo. De ahí nuestro afán de defendernos des-bloqueando la situación, de ahí nuestro neutralismo.

Tal es el "espíritu de defensa" de las gentes de por aquí. Lo otro, el armarse hasta los dientes para morir matando ni nos convence ni entendemos por qué habría que llamar a eso "defensa".

Esa es una. La otra es que el paisanaje de estas tierras llevamos ya mucho habiéndonos de defender de nuestros defensores. Y acaso sea por ello que ya los más seamos de la opinión de que la única política militar sensata sea la de romper filas.

(Y que no nos pase ná).

Juan Sin Bloque

Noticies del Moviment

Cruspim-nos l'OTAN

(Crònica de les comarques gironines)

Si el 82 i el 83 foren dos anys en els que els Comitès per la Pau i el Desarmament es donaren a conèixer a les nostres comarques, l'any 84 ha estat un any que essencialment ha suposat una confirmació i una ampliació per al moviment. Aquest creixement considerable que hem experimentat ha repercutit, com és obvi, en el nombre d'activitats d'aquest caire que s'han desenvolupat a les nostres contrades. En concret, les festes de Nadal foren un temps en el que l'activitat dels diferents comitès es mostrà particularment intensa. D'entre les activitats que es realitzaren caldria destacar la campanya de **"Nadal per la Pau"** que, impulsada per el recentment creat Comitè Inter-Pobles del Gironès, consistí bàsicament en una plantada d'arbres que tingué lloc a diferents municipis.

Però segurament l'acció més cridanera de les que es realitzaren en aquest rush final de l'any d'Orwell fou la que promogué el Comitè per la Pau i el Desarmament de Figueres que, tot seguint l'acord pres a la coordinadora Nacional celebrada a El Vendrell el passat 16-12-84, difongué la diada dels Innocents una octaveta signada pel Comitè Militar de l'OTAN, en la que es convidava a la població a no sortir de casa per motius de seguretat, donat que diferents unitats de l'OTAN, en les primeres maniobres que feien en el nostre territori, desembarcarien a la Platja de Pals per dirigir-se posteriorment cap a la Serra de l'Albera (lloc d'interès ecològic que l'exèrcit espanyol vol convertir en camp de tir). La broma no agradà a més d'un i la diada acabà amb dos membres del Comitè detinguts que després de declarar davant del jutge foren posats en llibertat sense càrrecs.

Dins de les accions desenvolupades pels diferents comitès els darrers temps, hem de destacar la col.laboració d'aquests amb el Comitè de Solidaritat amb Nicaragua. Aquesta col.laboració s'ha concretat essencialment en l'organització de diferents actes destinats a difondre la preocupant situació que està visquent el país centre-americà; la població ha acollit favorablement la iniciativa, ha estat valorada de forma positiva per part del moviment, i hom espera que tingui continuïtat.

I si el 84 acabà amb molta activitat, aquest 85 s'ha començat encara amb més marxa, i així durant la primera quinzena de gener ha estat oberta al públic a la cèntrica sala Artur Vinardell i Roig de Girona una exposició de dibuixos realitzats per alumnes de les diferentes escoles i instituts que participaren en el "I Concurs escolar d'expressió Plàstica per la Pau" cel.lebrat la primavera passada.

D'altra banda, en el marc d'una campanya de sensibilització sobre el tema de l'OTAN del Comitè per la Pau de Girona, el passat dissabte 9 de febrer, tingué lloc al Pavelló d'Esports, un multitudinari Carnestoltes Anti-OTAN que fou molt reixit. El Carnestoltes, o el **Gonzáleztoltes,,** que també se l'anomenà així, obrí la veda de tot un seguit d'actes de sensibilització ciutadana durant febrer i març. Aquestes accions culminaran el 31 de març (diada del Ram), amb l'acte que sota el lema CRUSPIM-NOS L'OTAN tindrà lloc a les 12 del migdia a la Rambla de la Llibertat de la ciutat de l'Onyar i que consistirà en la menjada comunitària d'una gran MONA DE XOCOLATA (5,6 m. d'alçada) que serà la reproducció exacta d'un Pershing II. Així que guardeu-vos la gana, perquè el diumenge de Rams (31 de març) us esperem a tots a les 12 del migdia a la Rambla de la Llibertat.

Joan B. Barbarà
del Comitè per la Pau i el Desarmament de Girona.

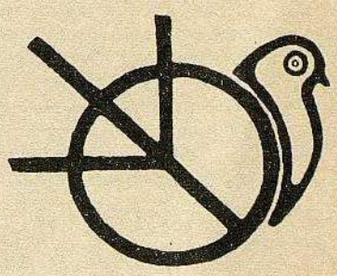
FONDO MOC

Judici contra tretze Pacifistes a Cádiz

El 19 de juny de 1983, tretze membres de la Comisión Anti-Otan de Cádiz varen encadenar-se davant la base militar de Rota i posteriormente varen ser detinguts.

Prop d'un any i mig més tard, han estat informats del seu processament, amb petició fiscal de sis mesos i 1 dia per a cada un d'ells i d'una fiança global de dues-centes mil pessetes. El judici tindrà lloc el dia 7 de març.

Podeu expressar la vostra solidaritat amb ells enviant telegrames a "Juzgado de Instrucción n.º n.º 1 Puerto de Santa María. Cádiz" sol.licitant l'absolució o bé a "Comisión Anti-Otan de Cádiz. calle Fabio Rufino, 10. 11005 Cádiz", fent saber la vostra solidaritat, individual o col.lectiva.



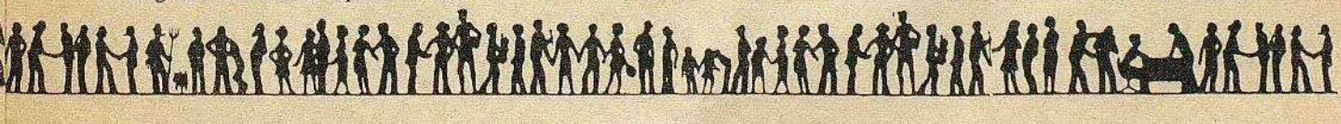
Nous materials al servei de la Pau

Comencen a proliferar, afortunadament, els materials que els grups que treballen en el camp de la pau i el desarmament van elaborant. Volem citar aquí dues iniciatives recents.

El "Colectivo de ciudadanos por la paz y el desarme" de Valladolid ha preparat una exposició molt documentada que es composa de trenta panells. En ells es fa una exhaustiva relació de dades al voltant del següent temari: cronologia de la guerra freda i la cursa d'armaments, la realitat dels blocs militars, els arsenals nuclears, les despeses militars arreu del món. L'OTAN i Espanya, les bases americanes, els euromíssils, les característiques de les armes nuclears i els seus possibles efectes en el nostre territori, acabant amb una acurada bibliografia. Es especialment útil l'edició que els autors han fet de l'exposició en tamany reduït i per tant susceptible de ser ampliat i utilitzat directament. Per obtenir el dossier podeu dirigir-vos al Colectivo de Ciudadanos por la Paz y el Desarme de Valladolid, Apartat de Correus n.º 4011 de la mateixa ciutat.

L'altre material procedeix del Centro de Documentación por la Paz y el Desarme de Zaragoza. Es tracta d'una publicació que, amb el títol de "OTAN: Debate directo" i amb format de diari, descriu una llarga conversa entre un pacifista i un segon personatge —Rodolfo— que, malgrat les seves idees atlantistes," no és beneit ni dolent". S'inclou també un ampli dossier de dades i cites d'interès, en el que podem trobar fragments del document del PSOE sobre l'OTAN que reproduïa EN PEU DE PAU parcialment en el passat número. Per obtenir-lo cal dirigir-se a: Centro de Documentación por la Paz y el Desarme; Espartero, 4, 2.º dcha. ZARAGOZA.

El text és de Pedro Arrojo i els dibuixos de José Luís Cano, col.laborador habitual del diari "El Dia".



Por la Paz en España

MAPA PACIFISTA ESPAÑ

UNA RED QUE AU

Ofrecemos la red de colectivos y grupos por la paz que hab se avecina. Para intentar ganar el referendum Atención al grosor

En Peu de Pau sólo ha podido recoger los datos que figuran en el mapa y en las listas. Somos conscientes de que puede haber errores y que seguramente existen otros objetivos, que habremos omitido por falta de información. Esperamos sepáis disculpar los posibles defectos al tiempo que os animamos a corregirlos. Podéis escribir a EN PEU DE PAU para cualquier información al respecto. En un próximo número daremos fe de nuestros errores.

ANDALUCIA

—Comisión por la paz de Almería
c/. Corrida, 3, bajos B **Almería**

—Comité Anti-OTAN
Apdo. 540 **Almería**

—Comisión Anti-OTAN
c/. Fabio Rufino, 10, 3.°, izq.
Cádiz (11005)

—Asamblea por la paz y el desarme
c/. José Cubillas, 45, 2.°, izq.
Cádiz

—Vocalia Paz y desarme
Centro Cultural Juan XXXIII
c/. Romero Barros, 10 **Córdoba**

—Coordinadora de objetores de conciencia
c/. Romero Barros, 10, **Córdoba**

—Colectivo por la paz
c/. Gaspar Fernández, 2,
Jerez(Cádiz)

—Asamblea por la paz y el desarme
c/. Acera de canasteros, 4, 4.°
Granada

—Colectivo ecologista Artemisa
c/. Marqués de Falces, 5, 2.°
Granada

—Iniciativas por el desarme y la emancipación de los pueblos
Apdo. 516 **Jaén**

—Asamblea de vecinos de Linares por la paz y el desarme
c/. Quevedo, 3 **Linares** (Jaén)

—Colectivo paz y desarme
c/. Pedro de Toledo, 1, bajos
Málaga

—Grupo de no violencia
c/. Puente de la Palmilla, B 1 3.°
Málaga

—Asamblea por la paz y el desarme
Miguel Peyró
c/. León XIII, 10, 4.° C
(41009) **Sevilla**

—Colectivo ecologista y pacifista de la Axarquia
c/. Majaria, 13,
El Borge (Málaga)

—Asociación mundial para la Escuela instrumento de paz
c/. Ubeda, 20, **Almería**

—M.O.C. Movimiento no violento
Apdo. 496 **Sevilla**

—Comité Anti-OTAN
c/. Alonso de Ojeda, 21
Marbella (Málaga)

—Mujeres por la paz
c/. Cuesta del Rosario, 8,
2.°, 1.° C **Sevilla**

ARAGON

—Colectivo por la paz y el desarme de Huesca
c./ Cuatro Reyes, 2, 4.°
Huesca

—Centro de documentación por la paz y el desarme
c./ Espartero, 4, 2.°, dcha.
Zaragoza

—Colectivo por la paz y el desarme Teléfono 235539
c./ Dóctor Palomar, 17
Zaragoza

—Jesús Polo Teléfono 603844
Teruel

—Pilar Ariño
c/. Sanz Gadea, 7 **Teruel**

—Ignacio Nicolao Tel. 831508
Alcañiz (Teruel)

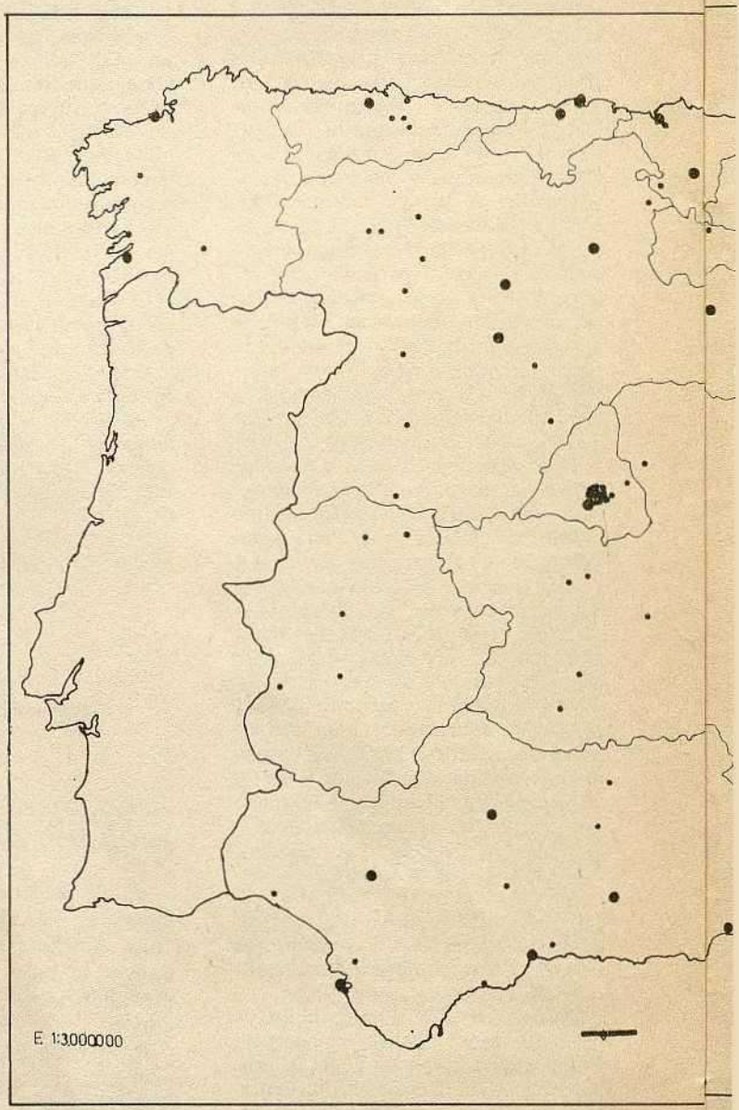
—Jacinto Giner Teléf. 849019
c./ Arrabal, **Berge** (Teruel)

—Trini Teléfono 840193
Alcorisa (Teruel)

—Enrique
Concejal de Cultura
Albalate del Arzobispo (Teruel)

—Colectivo paz y desarme comarca Jiloca
Montse Muñoz
Colegio Público.
Monrreal del Campo (Teruel)

—Concha Mir
Teléfono 843365
c/. La Unión, 44, Bis 2.° A
Andorra (Teruel)



—M.ª Pilar Salvador
Teléfono 820758
c./ Heras **La Puebla de Hijar** (Teruel)

—Carmelo Fandos
c./ Mayor, 6
Samper de Calanda (Teruel)

—Daniel Sola Tel. 821787
c./ Generalísimo, 15, B
Hijar (Teruel)

—Javier Rabal Tel. 401277
c./ Muret, 6,
Monzón (Huesca)

Noberto Sagarra Tel. 472179
c./ San José, 46,
Fraga (Huesca)

—Peña recreativa Fragatina
Teléfono 471124
Fraga (Huesca)

—Juan Carlos Rafel Tel. 311631
c/. Avda. Ejército Español, 5
Barbastro (Huesca)

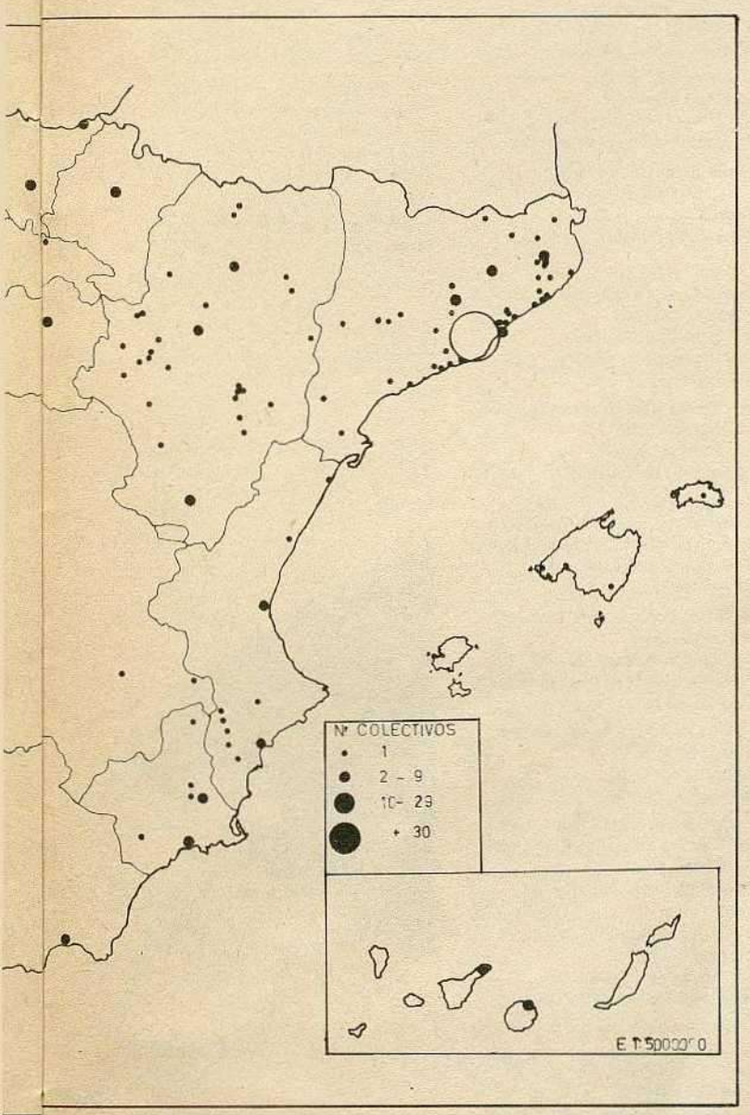
—Agustín Tel. 485346
Biescas (Huesca)

FONDOMOC

STA DEL ESTADO 'AÑOL

A UN DEBE CRECER

ue sabemos que existen. Son muchos, pero pocos para lo que endum habría que eliminar muchos "blancos". grosor de los puntos.



—Efectivo por la paz y el desarme de Sabiñánigo (Ricardo Azón)
c/. Sancho Ramírez, 8, 2.º D
Sabiñánigo (Huesca)

—Roberto Montero
Bar La Plaza
Jarque de Moncayo (Zaragoza)

—Eduardo Ramiro
c/. Convento, 9
Gotor (Zaragoza)

—Luis Alberto Caballeero
Concejal de Cultura
Sestrica (Zaragoza)

—Colectivo Verde
Oscar Embid Tel. 605332
c./ Hermenegildo Garcés, 45
Morata de Jalón (Zaragoza)

—José Gracia Tel. 626001
Gran Vía **Alfamen** (Zaragoza)

—Jesús Morfioli
c/. Moncayo, 1
Calatoreo (Zaragoza)

—Angeles Latorre Tel. 600018
Pza. España, 23
La Almunia de Doña Godina (Zaragoza)

—Alicia López
Teléfono 668117
c/. Laurel
Bardena del Caudillo (Zaragoza)

—Ramón Gallego Tel. 801032
Concejal de Cultura
Daroca (Zaragoza)

—Toña Garrido Tel. 858128
Magallón (Zaragoza)

—Faustino Cortés
c/. Cinco Villas, 14,
Gallur (Zaragoza)

—Tomás Mañas Tel. 661144
c./ Tauste, 52, 2.º dcha.
Egea de los Caballeros (Zaragoza)

—Jesús Perales Tel. 680719
c/. El Salz, 16, 2.º, A
Zuera (Zaragoza)

ASTURIES

—Asamblea de no violencia y M.O.C. de Asturies
Apdo. 87 **Avilés**

—Movimiento Asturies por la Paz
Apdo. 891 suc. 1 **Oviedo**

—Plataforma por la paz y el Desarme
Apdo. 385 **Avilés**

—Sociedad Cultural Gijonesa
c/. Marqués de San Esteban, 7
Gijón

—Colectivo Ecolojista
c/. Ferrería, 28, 4.º, izq.
Avilés

—Asociación Cultural Amigos de Mires
c/. Alleer, 4 **Mieres**

—Asturies por la Paz
Antigua Casa Sindical.
Local de CCOO **Langreo**

—Asturies por la Paz
Teverga

—Asturies por la Paz
Antigua Casa Sindical
Local de CCOO **Moreda**

CANARIAS

—Colectivo antimilitarista de Objección de Conciencia
Apdo. 10703
Santa Cruz de Tenerife

—Comisión Ciudadana por la Paz
c./ Doctor García Castillo, 5
Las Palmas

CANTABRIA

—Colectivo por la paz y el desarme
c./ Ruiz de Salazar, 44, 4.º
Torrelavega

—Asamblea por la paz y el desarme
c./ San Caledonio, 16
Santander

—Asamblea de Cantabria por la paz y el desarrollo
Sta. Clara, 2 **Santander**

—Asamblea de acción no violenta y objetores de conciencia
c/. José M.ª Pereda, 24, 6.º
Paco Gascón
Torrelavega

CASTILLA—LA MANCHA

—Grupo antimilitarista de Albacete
c./ Tinta, 1
Albacete 02001

—Comité de Defensa de Cabañeros
Apdo. 333 **Ciudad Real**

—Grupo por la Paz
c./ Pardo Bazán, 12
Puertollano (Ciudad Real)

—Coordinadora por la paz y el Desarme
Parque Sancha, 81, 3, bajo
Guadalajara

—Mesa antibase de Sonseca
Apdo. 13 **Sonseca** (Toledo)

—Colectivo Ecologista Independiente-Acción Verde
c./ Eusebio Centenera, 111
Alovera (Guadalajara)

CASTILLA—LEON

—M.O.C.
Apdo. 2074
Burgos

—Asamblea anti-OTAN por la Paz y el Desarme
Apdo. 2130 **Burgos**

—Coordinadora ecologista y pacifista
Apdo. 49 Astorga

—Coordinadora Ecologista y Pacifista
Apdo. 49 **Astorga**

—Plataforma por la paz y el desarme de León
Apdo. 11 **Valencia de Don Juan**
Apdo. 663 **León** (24080

—Alternativa no violenta
Apdo. 654
Palencia (34084)

FONDO MOC

—Comisión paz y desarme
Club UNESCO
Residencia Juvenil Campo de la Juventud
Apdo. 649 **Palencia**

—Plataforma por la paz
Apdo. 713 **Salamanca**

—Comité Anti-OTAN
de Segovia
Apdo. 221 **Segovia** (40001)

—Coodinadora por la paz
Apdo. 100 **Soria**

—Colectivo Paz y desarme
(Justicia y Paz)
c/. Simón Aranda, 13, 1.º
Valladolid (47002)

—Colectivo de Ciudadanos por la paz y el desarme
Apdo. 4011 **Valladolid**

—Grupo objetores de conciencia
c/. Panaderos, 59, 1.º
Valladolid (47004)

—Pla taforma por la paz
y el desarme
M.ª Teresa Gómez
c./ La Reina, 14
Zamora (49001)

—Colectivo pacifista
c/. Villa Benavente, 14 **León**

—Grupo Piorno
Apartado Correos 49
Astorga (León)

CATALUNYA

—Col.lectiu pel desarmament i la desnuclearització totals
c/. General Weyler, 282
Badalona (Barcelona)

—Comité por la paz y el desarme
Ayuntamiento-Portería
Barberà del Vallès (Barcelona)

—Grup ecològic de Barberà
Casal de Cultura.
c/. Nemesi Valls, s/n.
Barberà del Vallès (Barcelona)

—Grupo por la paz
y el desarme
Casal de cultura.
c/. Obispo Urquinaona, s/n.
Castelldefels (Barcelona)

—Col.lectiu per la pau i el —Col.lectiu per la pau i el desarmament de l'Hospitalet
Aula Cultura Sant Josep
c/. Alpes-c/Isabel la Católica
L'Hospitalet del Llobregat (Barcelona)

—Col.lectiu de Sant Cugat per la pau i el desarmament
Mercè Altarriba Mauri
Passeig La Floresta
Sant Cugat del Vallès (Barcelona

—Grupo ecologista de Montcada
Juan García Herrera
c/. Tarrasa, 28
Montcada i Reixac (Barcelona)

—Comitè per la pau i el desarmament
Josep Lluis Martinez
c/. Masia, 45-47, entl. 2.ª
Montcada i Reixac (Barcelona)

—Comitè per la pau
i el desarmament
Jaume Grivé i Ayguadé
c/. Colón, 98
Olesa de Montserrat (Barcelona)

—Comissió Unitat per la pau
Pça Sant Ignaci, 22, 3.er 1.ª
Manresa (Barcelona)

—Casal de la pau
Pça. Sant Bartomeu, 50
Manresa (Barcelona)

—Comissió per la pau
i el desarmament
Casal de Cultura
Ripollet (Barcelona)

—Coordinadora del Maresme per la pau i el desarmament
Pça Espanya, 1. Casal Joventut
Mataró (Barcelona)

—Comissió per la pau i el desarmament
Via Messeguer, 26, 1er. 2.ª
Sabadell (Barcelona)

—Comitè pel desarmament i la desnuclearització
Roque Borrás
c/. Camps Blancs, 41, 1er. 1.ª
Sant Boi del Llobregat (Barcelona)

—Col.lectiu antimilitarista
Rosa Chavarrias Pouza
c/. Falguera, 94-B, at. 3.ª
Sant Feliu del Llobregat (Barcelona)

—Col.lectiu Anti-OTAN
Sta. Coloma de Gramanet
c/. Pompeu Fabra, 45, bajo
Santa Coloma de Gramanet (Barcelona)

—Grup amics de la natura
c./ Gran, 108, 1er., 1.ª
Argentona (Barcelona)

—Comitè per la pau i el desarmament
c/. Doctor Fleming (AA.UU.)
Sant Adria del Besós (Barcelona)

—Comitè per la pau i el desarmament (Joan Uribe)
c/. Miguel Hernàndez, 21, esc. A, 2.º, 2.ª
Sant Vicenç dels Horts (Barcelona)

—Comitè per la pau
i el desarmament
Carmen Muiño
c./ Port-Alegre, 69, 1er., 1.ª
Sitges (Barcelona)

—Comitè per la pau
i el desarmament
c/. Planas i Casals, 81, 1er.
Badalona (Barcelona)

—Col.lectiu per la pau
i el desarmament
c/. Buenvista, 6, baixos
Cornellà (Barcelona)

—Comitè per la pau
i el desarmament
Ateneu de Cerdanyola
c/. Industria, 38-40
Cerdanyola (Barcelona)

—Comissió anti-tèrmica
c./ De La Fuente, 11
Cubelles (Barcelona)

—Grup per la pau de l'Hospitalet-Centre
Josep M.ª Valero
c/. Martí Codolar, 46, 6è, 3.ª
L'Hospitalet del Llobregat (Barcelona)

—Grup per la pau de Can Serra
Avgda. Can Serra Bloc, 82 baixo
L'Hospitalet del Llobregat (Barcelona)

—Grup ecologista
c/. Lloselles, 12, A
Martorell (Barcelona)

Comitè per la pau
i el desarmament
Nuri Estany
c/. Tarragona, 8, àt.
Pineda de Mar (Barcelona)

—Grup ecologista
del Baix Maresme
c/. Enric Granados, 70, 1er. 3.ª
Premià de Mar (Barcelona)

—Casal de Joves Picasso
Avgda. Ntra. Sra. de la Mercè 17
Sant Joan Despí (Barcelona)

—Protesta i sobreviu
Carmel Carrillo
c/. Sant Pau, 32, 5è, 1.ª
Vilafranca del Penedès (Barcelona)

—Comitè Vilanoví per la pau i el desarmament
c./ Bomba, 3, 1er.
Vilanova i la Geltrú (Barcelona)

—Col.lectiu d'acció social i cultural
Centre Cívic Mestre Fàbregas
Sta. Maria de Palautordera (Barcelona)

—Anoia per la pau
Xavier Brascó
c/. Sant Bartomeu, 26, 4.º, 2.ª
Sta. Margarida de Montbui (Barcelona)

—Col.lectiu per la pau de Rubí
Pedro Infante
c./ Alzamora, 30
Rubí (Barcelona)

—Col.lectiu Salut i Pau
c./ Cáceres s/n. Sant Roc-Centre de Salut
Badalona (Barcelona)

—Comitè per la Pau
Gaspar Orriols
c/. Bonavista, 51, àt. 1.ª
Sant Just Desvern (Barcelona)

—Grup ecologista-amics de la natura
c/. Conde Godó, 103
Teià (Barcelona)

—Col.lectiu ecologista
c./ Sant Josep, 11
Terrassa (Barcelona)

—Comitè per la pau i el desarmament
Xavier Navarro
c./ Sant Llorenç, 38, 5è, 1.ª
Terrassa (Barcelona)

—Comitè anti-urani de Vic
c./ Sant Just, 1
Vic (Barcelona)

—Grup per la pau i el desarmament
c./ Joaquina Vedruna, 31, 3er., 2.ª
Vic (Barcelona)

—Comitè anti-nuclear i ecologista
Montse Tris
c/. Ramón Casas, 49, 3er. 2.ª
Mollet (Barcelona)

—Coordinadora pel desarmament i la desnuclearització del Maresme
Jaume Oliveres
c./ Santiago Rusiñol, 21
El Masnou (Barcelona)

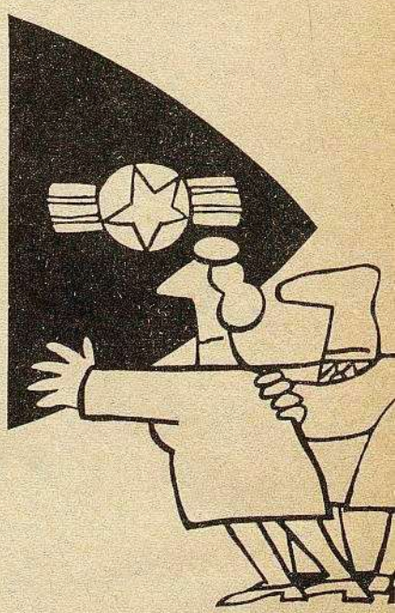
—Col.lectiu per la pau i el desarmament de Blanes (Girona)
Elena Vera
c./ Ciprés, 52, 1er., 1.ª
Barcelona (08026)

—Comitè Alt-Empordanès per la pau i el desarmament
c./ Mendez Núñez, 9, 1er. (IADEN)
Figueres (Girona)

—Comitè per la pau i el desarmament de Girona
Miguel Leal
c./ Lorenzana, 44, bis, 2.º, 1.ª
Girona

—Col.lectiu ecologista de Girona
Apartat de correus 393
Girona

—Comitè per la pau i el desarmament
Carles Freixas
c./ 11 de Setembre, 19, 4.º, 1.ª
Vidreres (Girona)

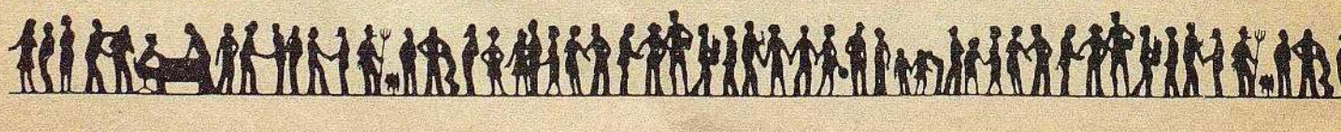


—Grup per la pau d'Olot
Montse Montagut
Passeig d'en Blai, 2, 3.º, 3.ª
Olot (Girona)

—Col.lectiu per la pau
Pça. Paeria, 8, Bis
Lleida

—Coordinadora per la Pau i el desarmament de La Segarra
Marc Turull
c./ Roselló, 512-514, 3.º, 2.ª
Barcelona (08026)

FONDOMOC



—Grup Viure
Teresa Cos
Passeig de l'estació, 4-6
Cervera (Lleida)

—Casal de la Pau
c./ Rayort, 22
Tarrega (Lleida)

—Silenci per la Pau
Ap. Correus 1049
Tarragona

Comissió per la Pau i el Desarmament
Lidia Pagès
c./ Santa Ana, 33
El Vendrell (Tarragona)

—La Bicicleta Verda
c./ Taules Velles, 17, 3.er
Tortosa (Tarragona)

—Coordinadora ecològica comarcal de la Terra Alta
Ap. Correus 17
Gandesa (Tarragona)

COL.LECTIUS DE BARCELONA (Ciutat)

—Assemblea Verda,
Passatge Gayola, 17
08013

—Associació Antiimperialista de Catalunya
Ausias March, 23, Pral. 1.ª
08010

—Col.lectiu d'Acció Popular Clot-Camp de l'Arpa
Pça Valentí Almirall, s/n.
08018

—Col.lectiu d'estudiants de Filosofia i Cienc. de l'Educació (Jordi Lopez),
c./ Banys Vells, 1, 2.on 1.ª
08003

—Col.lectiu per la Pau i el Desarmament
Vila de Gràcia
c./ Salinas 10
08012

—Justícia i Pau
c/. Ribadeneyra, 6 10è
08002

—Dones Antimilitaristes, F.A.V.B.
Pça. Berenguesr el Gran, 1
08002

—Mov. Objectors Consciència
c./ Cervantes, 2, pral.
08002

—Fundació per la Pau
c/. Pau Claris, 72, 3er. 2.ª B
08010

—Associació Antiimperialistes de Catalunya
c./ Ausias Marc, 23, pral. 1.ª
08010

—Comitè per la Pau i el Desarmament de Sants
Ateneu Popular de Sants
c./ Riego, 28
08014

—Comitè Antinuclear de Catalunya
Gran de Gràcia, 126, pral.
08012

—Col.lectiu per la Pau de Poble Nou
Ateneu "La Flor de Maig"
c./ Wad-Rass, 195
08005

—Comissió per la Pau de Nou Barris
Avgda. Prosperitat, 96
08032

—Comissió per la Pau de Sagrada Família
Parròquia de St. Ignaci
c./Provença, 544
08013

—Comissió per la Pau de Sant Andreu, (Salvador Lara)
c./ Honduras, 76, 3er., 4.ª
08027

—Comissió per la Pau i la Llibertat de Psicologia (Jordina Ayats)
c./ Viriato, 45, 1er., 2.ª
08014

—Comitè Anti-Otan del Besós (Associació Veïns),
c./ Prim, 22, baixos
08019

—Comitè Anti-Otan del Poble Sec (Justino Portillo)
c./ Cruz de los Conteros, 77
08004

—Comitè Anti-Otan de Sants
c./ Olzinelles, 30
08014

—Comitè per la Pau d'Horta (Antoni Tur)
c./ Rectoria, 27, bloc 2on., Esc. A, 4art. 2.ª
08031

—Comitè per la Pau i el Desarmament del Carmel (Associació Veïns)
c./ Feijoo, 10-12
08024

—Comitè per la Pau i el Desarmament de l'Eixample
c./ Aragó, 156, baixos
08011

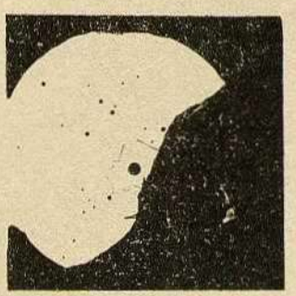
—Comitè del Guinardóp per la Pau i el Desarmament
c./ La Bisbal, 40-42
08026

—Comitè per la Pau i el Desarmament de St. Gervasi-Sarrià
Casal de Sarrià-Centre Civic
Pça. Cirici, 8

—Comitè Català d'Acció per la Pau i el Desarmament
c./ Fontanella, 14, 1.er
08002

—Pax Christi
ap. de correus 5454

—Llibreria ecologista "La Bicicleta"
c./ Riego, 43
08014



Situación de los colectivos de Barcelona i el Barçelonés

—Universitaris per la Pau Josep Lluis Ramoneda
Avgda. Rep. Argentina, 175, 3er. Bis, 2on.
08014

—Sanitaris per la Pau i el desarmament
Apdo. 2150

—Col.lectiu treballadors Banca per la Pau i el Desarmament
Pça. Berenguer el Gran, 1, 3er. (CAVB)
08002

—Treballadors per la Pau i el desarmament
Col.lectiu MINIWATT
Enric Montaña
C./ Carreras Candi, 102, etl. 1.ª
08028

—Comissió per la pau i la Llibertat de Sants
José Luis Rubio
c./ Yecla, 250, 1er., 1.ª
08004

—Associació Cultura i Pau del Barri Gòtic
c./ Portaferriç, 27
08002

—Comitè de la Sagrera per la pau i el desarmament
Jaume Aibar
c./ Monlau, 37, 1er., 1.ª
08027

—Taula anti-Otan del barri de Navas
c./ Biscaia, 357, etlo. 2.ª
08027

Col.lectiu MTM (Maquinista) per la Pau
Luis González
c./ Abad Odón, 51, àtic.
08030

— Coordinadora Ctès. Anti-Otan districte 1
c./ Marqués de Quadra, 1
A. V. Barceloneta
08003

—Comité Anti-OTAN de Buen Pastor
c./ Sas/C. Vilamajor (AA.VV.
08030

EUSKADI

—Coordinadora antimilitarista_
c./ Carnicería Vieja, 9, 4.º
Bilbao (48005) (Vizcaya)

—Desarme eta bakearen alde (DEBA)
c./ Alameda Recalde, 53, 3.º
Bilbao (48020) (Vizcaya)

—Coordinadora de comités antinucleares y ecologista de Vizcaya
c/. Askao, 23, 2.º
Bilbao (48005) (Vizcaya)

—Grupo ecologista Petralanda
c/. Alameda de Urquijo, 52, 2.º
Bilbao (48011) (Vizcaya)

—Asamblea de no violencia de Euskadi
c./ Barrencalle, 23, 2.º
Bilbao (48005)

—Colectivo paz y desarme
c./ Media Luna, 34, 5.º dcha.
Iruña de Oca (Alava)

—Asamblea ecologista de Donostia
Avda. de Ategorrieta, 3, pral. izq
Donostia (Guipúzcoa) (20013)

—C.A.E.S.
Gran Vía, 24, 4.º
Bilbao (Vizcaya)

—Colectivo pedagógico. Asamblea no violencia
Apdo. 7060
Bilbao (Vizacaya)

—Movimiento paz y no violencia
Pza. Amaria, 4
Vitoria (Alava)

—Colectivo Antimilitarista de Rentería
Apdo. Correos 275
Rentería (Guipúzcoa)

EXTREMADURA

—Asamblea por la paz
Apdo. 344 **Cáceres**

—Colectivo objetores y no violentos de Extremadura
c./ Batalla de San Quintín, 7
Plasencia (Cáceres)

—Coordinadora extremeña de jóvenes por la paz
c./ Trav. de Parejo, 24
Mérida (Badajoz)

—Colectivo paz y desarme Villaluisa. Ctra. de Elvas
Badajoz

CNDAbdoc

—Grupo ecologista de Jaraiz
Apdo. 35
Jaraiz de la Vera (Cáceres)

GALIZA

—Colectivo ecologista naturaleza
c/. San Rosendo, 52, 2.ª dcha.
La Coruña

—Asamblea paz y desarme
Apdo. 1197 **Ourense**

—Colectivo A Creba
c./ Sarmiento, 35 **Pontevedra**

—Colectivo A Revolta
c./ Oporto, 23, 5.º D **Vigo**

—ADEGA
Apdo. 1183 **La Coruña**

—Colectivo antimilitarista
Rua San Pedro, 106, 3.º, Izq.
Santiago (La Coruña)

—Educadores por la paz
Apdo. 577 **Vigo**

MADRID—REGION

—Mujeres por la paz
c./ Baleares, 4 **Madrid**

—Asociación Antiimperialista
c/. Colón, 14, 1.º
Madrid (28008)

—Fed. Prov. Asociaciones de Mujeres "Flora Tristán"
c/. Gaztambide, 11, 2.º izq.
Madrid

—Colectivo ecologista Zarzaquemada
c./ Río Aragón, 6
Leganés (Madrid)

—Colectivo para una alternativa no violenta
Apdo. 61034
Madrid

—Ateneo Libertario "Puente de Toledo"
c/. Pasaje Español, 3
Madrid (28019)

—Colectivo de Alcobendas
c./ Del Roble, 1
Alcobendas (Madrid)

—Comisión por la paz de Palomeras
Iglesia S. Pablo
Palomeras **Madrid**

—Comisión por la paz de Entrevías-Pozo
c/. Vilches, 2 **Madrid**

—Cristianos por la paz
c/. Campanar, 12 **Madrid**

—Colectivo Vallecano por la paz
c/. Tomás García, 5
Vallecas **Madrid**

—Quintana por la paz
c/. Elfo, 132
Madrid

—Acción ecologista y social (A.E.S.)
Apdo. 39109 **Madrid**

—Coodinadora ecologista
c./ Campomanes, 13, 2.º izq.
Madrid

—Comisión por la paz de Moratalaz
Rafael González
c/. Corregidor Alonso de Tovas, 3
Madrid

—Comisión Anti-Otan de Madrid
Parque Perseo, 8, bajo B
Madrid (28007)

—Mov. por la paz, el desarme y la libertad
Conde del Valle Succhill, 15, of. 7 **Madrid**

—Comité de acción por la paz y el desarme
c./ Campanar, 12 **Madrid**

—Comité por la paz y la cooperación
c./ Melendez Valdés, 68, 4.ª
Madrid (28015)

—Universitarios por la Paz
c./ Cea Bermudez, 17
Madrid (28003)

—Asociación para las Naciones Unidas en España
Pza. Tirso de Molina, 8, 1.º izq.
Madrid (28012)

—Movimiento de Objetores de conciencia
c./ Desengaño, 13, 1.º izq.
Madrid (28004)

—Onda verde-Germinal
c./ Segovia, 24
Madrid (28004)

—Frente de lucha por la paz
c./ Alfredo Aleix, 6, 2.º C
Madrid (28004)

—Comisión por la paz y la libertad de trabajadores de BANESTO
José Feliz
c./ Castellana, 7, Dep. extranjero-peticiones divisas
Madrid

—Asociación Paz y Desarme
c/. Silva, 20 **Madrid**

—Club de amigos de la UNESCO
Plza. Tirso de Molina, 8
Madrid (28012)

—Coordinadora anti-OTAN
Pza. España, 4
San Fernando de Henares (Madrid)

—Grupo ecologista de Leganés
Apdo. 1066
Leganés (Madrid)

—AEPDEN
c./ Campomanes, 13, 2.º izq.
Madrid (28013)

—Grupo paz y desarme Asociación Pro Derechos Humanos
c./ Ortega y Gasset, 77
Madrid (28006)

—Fundación de Investigaciones Marxistas. Grupo paz y desarme
c./ Alameda, 5, 2.º izq.
Madrid (28014)

—Justicia y Paz
c./ Bailén, 8 **Madrid** (28013)

—Federación de Amigos de la Tierra
c./ Desengaño, 13
Madrid (28004)

MURCIA

—Asociación por la paz y el desarme
Casa del Apostolado Seglar
Seminario Menor **Murcia**

—Comité Anti-Otan.
c/. San Juan, 28, 5.º, 1.ª
Molina de Segura Murcia

—Comisión por la paz
c./ 1.º de Mayo, 33
Alcantarilla Murcia

—Coordinadora por la paz y el desarme
Librería Espartaco
c./ Secreta, 18
Cartagena Murcia

—Comité Anti-Otan
c./ Fuente Alcro GR 2, 3.º esc.
Cartagena (Murcia)

—Justicia y Paz
c./ Sagasta, 42
Cartagena (Murcia)

—Comisión por la paz de Murcia
c/. Rector Loustan, Edif. Leo-B, 3.º izq.
Murcia

NAVARRA

—Comité ecologista
c/. Navarrería, 6, 1.º **Pamplona**

—Grupo antimilitarista de Pamplona

—Colectivo por la paz y el desarme de Navarra
Carlos Bidegain
c./ Bergamín, 37, 4.º izq.
Pamplona (31003)

PAIS VALENCIA

—Grup per la pau i el desarmament

—Col.lectiu de dones antimilitaristes

—Coodinadora pacifista de l'Horta
c/. Cura Femenia, 15, 1.er
València (46006)

—Colectivo pacifista y de objetores de conciencia Margalló
c/. Solars, 40, baix.
Elx (Alacant)

—Colectivo paz y desarme
c/. Pintor Velázquez, 12, átc.
Alacant (03004)

—Colla ecologista de Castelló
c./ Benascal, 3, 7.º, 27.ª
Castelló de la Plana

—M.O.C.-Casal de la Pau
c/. Cobarrubias, 6, baix.
València

—M.O.C.—La Oca
c./ Espronceda, 42
Alacant

—M.O.C.
c./ Salvador Rubio, 5
Ciudad Fallera
València

—Comisión por la paz San Marcelino
c./ Juan Perpigna, 2, B
València

—Coodinadora de comisiones por la paz y la libertad
Local OT-ATLO.
c/. Moncayo, 9
València (46007)

—Grupo Ajo de no violencia
c/. San Sebastián, 46, 2.º dcha.
Villena **(Alacant)**

RIOJA

—Colectivo riojano por la paz y el desarme
Apdo. 427
Logroño (La Rioja)

—Asociación ecologista de La Rioja
Apdo. 363
Logroño (26080) (La Rioja)

SES ILLES

—Coodinadora por la paz y el desarme
Clemente Sabater
Pça Jaume I, 10, 2.º
Ciutadella (Menorca)

—D.E.N.I.P.
c/. Marbell, 41, b local 10
Platja de Palma (Mallorca)
Plataforma Anti-OTAN de Mallorca
c/. Rodrigo de Triana, 18
Portocolón-Felanitx (Mallorca)

—Assemblea per la pau i el Desarmament
c./ Imprenta, 1, pral. 2.ª
07001 **Palma de Mallorca**

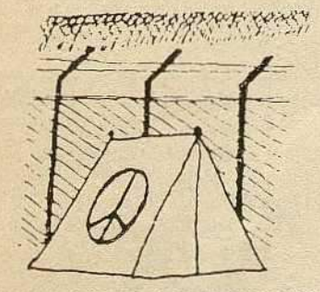
FONDOMOC

Informacions

FEM UN SOL MON

Un manual d'educació per al desenvolupament

Mans Unides/Campaya contra la fam acaba de publicar un utilíssim manual per contribuir a "educar per a la comprensió, la pau i la cooperació internacionals i educar sobre els drets de l'home i les llibertats fonamentals" (definició d'educació per al desnvolupament de la UNESCO, 1974). El llibre ha estat compilat per Carme Lara i Agustí Vinyamata i compta amb dibuixos de Pilarín Bayés. Hi podreu trobar planisferis, quadres, estadístiques, recursos, 25 fotografies dins les seves 170 pàgines. Ha estat dividit en quatre seccions: a) consideracions pedagògiques (amb l'exemple d'una possible unitat didàctica); realitat del Tercer Món (una presentació acurada de la situació actual i dels seus orígens i causes); vies de solució (cooperació, NOEI-nou ordre econòmic internacional, etc.); recursos didàctics per al mestre (documentació, bibliografia, adreces...). El manual ha estat pensat per a ser utilitzat a l'EGB i a l'ensenyament mitjà. Podeu conseguir-ne a la Campanyas, Rambla Catalunya, 32, 1er. 1ra. 08007 Barcelona, Telèfon: 318 08 87.



CARAVANA DE DONES

Un comitè de dones sueques per la pau (Ben Stora Fredsresan The Great Peace Journey) prepara per al proper estiu una acció engrescadora: tot un seguit de caravanes d'autocars amb dones de totes les nacionalitats que, partint d'Estocolm, anirà a les capitals europees, de l'est i de l'oest, per entrevistar-se amb els respectius caps de govern. Intentaran de fer-los signar qüestions tan senzilles com aquesta: "Si tots els països d'Europa estiguessin d'acord, el seu govern acceptaria de rebaixar (en la mateixa proporció) les despeses de Defensa?".

Han demanat a la **Fundació per la Pau** que coordini l'acció al pas per l'estat espanyol. Podeu contactar a través de la Fundació o bé a The Great Peace Journey. International Office. Villa Flora. Brunnesparken. S-37200. Ronneby (Sweden).

PESTICIDES I TERCER MON

La tragèdia de Bhopal encara és recent i viva a la memòria de tots. La magnitud de la tragèdia, el fet que tothom pensés que era fàcilment repetible a qualsevol país (recordeu la petroquímica a Tarragona) explica la ràpida i abundosa informació.

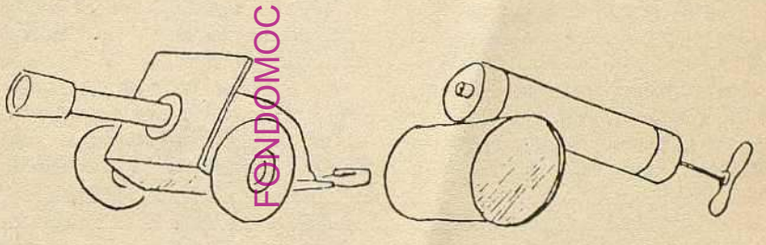
Tanmateix, allò que no constitueix noticia diària és l'agressió quotidiana dels pesticides arreu del planeta i especialment al Tercer Món. Les tècniques agrícoles intensives en capital i energia anomenades "revolució verda" afavoriren la transferència al Tercer Món de la major part dels productes químics fora de la llei als països del nord.

ALGUNES DADES RECENTS A TITOL D'EXEMPLE

Científics de la RFA informaren després d'un estudi de mostres alimentícies dels mercats de Niger que un 50 % de les mostres haurien estat considerades contaminades a Alemània occidental.

Cap a l'any 1972 el DDT, atès la seva consideració com cancerígen i l'impacte sobre la vida animal, fou prohibit als EE.UU; malgrat tot, hom ha continuat fabricant DDT en grans quantitats i exportant-lo (molt sovint per compte de l'Agència nord-americana per al desenvolupament internacional/AID).

L'OMS considerava en 1972 que cada any es produien arreu del món uns 500.000 casos d'enverinament accidental per pesticides dels quals uns 5.000 resultaven mortals. Recentment l'Oxford Commitee in Famine Relief ha estimat en uns 750.000 els casos anuals i en uns 22.500 els que tenen conseqüències letals.



FONDOMOC

LEGAL'TZACIO DE LA FUNDACIO PER LA PAU:

Per Ordre de la Conselleria de Justícia de la Generalitat de Catalunya, de 20 de desembre de 1984, fou inscrita la Fundació per la Pau en el Registre de Fundacions. Per resolució de 12 de gener de 1985 de la Direcció General d'Associacions i Fundacions fou classificada com a Fundació Cultura. Això ha significat automàticament la dissolució de l'Associació Promotora, en aconseguir aquesta "majoria d'edat" que suposa la legalització definitiva.

Cal donar les gràcies, des d'aquestes ratlles, a totes les persones que heu fet possible amb la vostra aportació al Fons Patrimonial la consecució d'aquest primer pas, imprescindible, per a dur a terme el projecte.

El Patronat de la Fundació està format per les següents persones: Alfons Banda (President), Arcadi Oliveras (Vicepresident), Xavier Masllorens (Secretari), Anton Raventós (Tresorer), Josep Beúnza, Moisès Broggi, Conxita Ferré, Enric Frigola, Joan Gomis, Fèlix Martí, Enric Masllorens, Josep M. Queralt, Mª Àngels Roca i Antoni Soler (vocals).

Quant a l'estatge, l'Ajuntament de Barcelona ens remetrà molt aviat un informe tècnic del cost de reconstrucció i adeqüació d'un edifici de la ciutat que reuneix a bastament les condicions requerides per convertir-lo en l'estatge definitiu de la Fundació. Paral.lelament s'estan fent gestions prop de diverses Ordes religioses i altres entitats, encaminades a aconseguir aquest segon objectiu: l'estatge, que farà possible una presència ciutadana constant i una projecció internacional de la tasca d'educació per a la pau que la Fundació es proposa.

VALDECABALLEROS: Paralización YA

El 28 de Octubre de 1984 el Consejo de Ministros, ante la firme postura adoptada por la Junta de Extramadura, reflejo del pensamiento de la opinión pública extremeña, acordó la paralización de las obras de la central nuclear de Valdecaballeros y su exclusión del Plan Energético Nacional.

Ante esta decisión, la polémica sobre central sí o central no debería estar ya zanjada definitivamente. Pero no es así, y después de varios meses desde el acuerdo del Gobierno de la Nación, las obras continúan y nada hace indicar que se vayan a paralizar, como lo demuestra el hecho contradictorio de que la Dirección General de la Energía del Ministerio de Industria y la Consejería de Industria de la Junta de Extremadura estén instruyendo un expediente para autorizar una línea eléctrica destinada a transportar la energía producida en la central de Valdecaballeros, y que incluso se pretenda declarar a esta línea "de utilidad pública".

Las recientes declaraciones del Ministro de Industria, Sr. Solchaga, fiel siervo y buen testaferro de las compañías eléctricas, hacen pensar que éstas no se resignan a perder el suculento negocio que la construcción de la central supone para ellas, aún a pesar de ser una manifiesta estafa para la ya maltrecha economía del país.

La situación creemos que es improrrogable: debe cumplirse sin más demora el acuerdo del Consejo de Ministro. Lo contrario, es decir, que las obras sigan, indicaría varias cosas:

1 - Que el destino de los extremeños se sigue decidiendo en Madrid, por personas e intereses ajenos a la región, que ignoran a sus instituciones representativas e insultan con ello a la dignidad de todo un pueblo.

2 - Que el Gobierno de la Nación es un títere en manos de las compañías eléctricas.

3 - Que el actuar dentro de la más estricta legalidad, ejerciendo exclusivamente la capacidad de razonar y dialogar, no vale para nada, por desgracia, en este país. A pesar de seguir convencidos plenamente que la violencia debe ser rechazada para solucionar cualquier diferencia de pareceres, asistimos con estupefacción al hecho de que sólo métodos violentos han conseguido paralizar la central nuclear de Lemoniz.

4 - Que es del todo punto incomprensible que se permita seguir las obras de Valdecaballeros cuando se está a la espera de la sentencia de la Audiencia Nacional sobre los recursos planteados contra esta central nuclear por las Comunidades de Regantes del Plan Badajoz.

Esta instalación atómica, uno de los factores que más hacen peligrar el futuro de Extremadura, debe ser paralizada inmediatamente, como primer paso que lleve a su demolición. Los grupos abajo firmantes expresamos nuestro apoyo para este fin a la Junta de Estremadura, pero estimamos que ha llegado el momento de que ésta dé una explicación definitiva del porqué las obras continúan y adopte medidas eficaces contra la actitud corsaria de las compañías eléctricas.

Comisión de Afectados por la C.N. de valdecaballeros, Ateneo de Badajoz, Comité Antinuclear de Orellana, Comité Antinuclear de Guareña, Comité Antinuclear de Villanueva de la Serena, Comité Antinuclear de D. Benito, Comité Antinuclear de Santa Amalia, Comité Antinuclear de Mérida, Comieté Antinuclear de Almendralejo, Comité Antinuclear de Zafra, Comité Antinuclear de Hornachos, Comité Antinuclear de Fregenal de la Sierra, Coodinadora Antinuclear de Valdecaballeros, Adenex.

FONDO MDC

"DIE GRÜNEN" y la nueva política de la OTAN

El pasado 14 y 15 de diciembre los verdes alemanes organizaron en Bonn una sesión de trabajo sobre "la europeización y convencionalización de la OTAN". Se encontraron parlamentarios de los verdes, investigadores, activistas, para discutir de los recientes intentos de algunos países europeos (en especial Francia y la RFA) de articular una estructura militar europea separada o más autónoma de la OTAN. El encuentro de la **Unión Europea occidental** (UEO) en Roma durante el mes de octubre se inscribe en esta línea.

En Bonn se habló de si la OTAN está en crisis, de los objetivos, formas y fricciones que provoca la europeización, de las posibles respuestas del movimiento por la paz a nivel nacional e internacional. Se pudo comprobar que las percepciones de los planes de militarización de Europa variaban sustancialmente. Los representantes de la CND inglesa se mostraron dispuestos a oponerse a cualquier "europeización" que suponga reforzar la OTAN y el sistema de bloques pese a que consideraran que el papel de la UEO en Gran Bretaña sería poco importante.

Fueron los verdes y el movimiento por la paz alemán los que valoraron como más amenazante el papel de la UEO, puesto que alienta un proceso que podría significar la aparición de un tercer bloque. En su opinión, el peligro se acrecienta porque los planes de la UEO descansan en un sentimiento emocional acerca de una Europa unida que podría generar o enfatizar "imágenes de enemigos", a saber: el Este, el Oeste y el Sur.

En cualquier caso, todos coincidieron en que el tema merecía una mayor atención (se habló del Parlamento europeo y del Grupo Oeste-Oeste del comité de enlace del END como posibles foros de discusión). El tema nos parece especialmente importante para el movimiento español, puesto que no deberíamos olvidar que la entrada en la UEO era uno de los puntos de "decálogo" de Felipe González.

Contacto: Roland Vogt, Die Grünen, Bundeshaus, 5300 Bonn, FRA.

GAL.LES, tercer aniversari com zona desnuclearitzada

País de Gal.les fou el primer país que s'autodeclarà zona lliure d'armes nuclears. El 23 de febrer s'haurà celebrat el tercer aniversari de la declaració; s'ha convocat una gran marxa i una manifestació a Cardiff, que inclou una protesta contra els exercicis de l'OTAN **Wintex 85.** Hom haurà enviat 5.000 cartes a les Nacions Unides, als estats membres i a diverses persones d'arreu del món recordant l'aniversari amb un poema de R.S. Thomas.

CONVERSES FILOLÒGIQUES

per Pompeu de Pau

SOBRE L'OBJECCIÓ DE CONCIÈNCIA

Acostumo a comprar tot allò que es publica el dia dels Sants Innocents. Potser és només una manera de compensar la impotència que, sovint, sento de canviar tantes coses, a través de la passatgera satisfacció que em dóna el somriure fàcil gràcies a la pila de persones o coses que no cal respectar aquell dia. És com un petit assaig del carnestoltes. Bé, el cas és que acostumo a fer-ho.

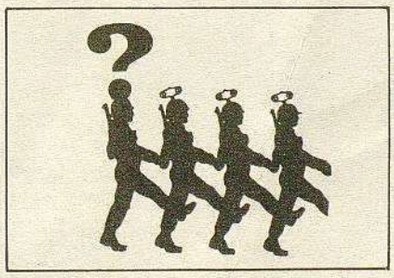
Tanmateix, la sorpresa és difícil. Hom espera llegir exactament allò que s'escriu i, per tant, no deixa de ser un joc amb ben poc espai per a l'atzar. Haig de reconèixer, però, que mai no m'hauria passat pel cap de cercar la innocentada al B.O.E.

Es tractava, vés per on, de fer-nos creure que ja podem exercir el dret constitucional d'objecció de consciència al servei militar. La idea era bona però els bromistes, potser per manca d'hàbit, no se n'acaben de sortir, no poden evitar algunes mostres de deformació professional que fan inversemblant el conjunt de l'enganyifa. Espero que, lluny ja el dia en qüestió, ningú s'ofendrà perquè us descobreixi la tracamanya. Tant de bó que serveixi per millorar la del proper any.

Cal dir que la trafolleria no comença malament. El que justifica l'exempció del servei militar, diu el preàmbul, és la incompatibilitat entre les activitats militars i les conviccions del ciutadà. Però molt aviat la tramoia comença a fer figa. Fixeu-vos que el dret podrà exercir-se fins el moment de la incorporació al servei "en filas" o, un cop acabada aquesta situació, durant la de reserva. M'hauran de reconèixer els autors que hauria resultat molt més convincent la possibilitat de fer-ho també "en filas", perquè és sabut que hi ha molt despistat que no s'adona de la incompatibilitat fins que s'hi troba i és aleshores quan sent la imperiosa necessitat de sortir de "filas". De vegades hi ha més sort, qui té, posem, un germà més gran que ja ha desfilat té l'avantatge d'estar en el fil, mentre que aquell que no fila prim i es creu les versions dels qui viuen de les "files" pateix una discriminació ben lamentable. Potser una bona solució seria que un cos de militars "visitadors" fés una tasca informativa a casa dels presumptes interessats, com un venedor més, explicant les virtuts del servei militar i contestant les incisives preguntes dels hipotètics clients sobre aspectes tan elementals com el menú dels dies feiners, la qualitat de l'uniforme, la marca dels escalfadors durant les guàrdies, el règim econòmic (sou, pagues, hores extra) o l'orientació de vot dels responsables del C.I.R.

Un segon tema que contribueix a donar poca credibilitat a l'enganyatall és que qui decideix si les conviccions s'ajusten als comportaments no és cada interessat sinó un anomenat "Consejo Nacional de Objeción de Conciencia", encarregat de jutjar a l'aspirant a objector.

Imaginem un cas: el jove Juan Sin Bloque considera que fer el servei militar és incompatible amb les seves conviccions filosòfiques i presenta respectuosament, en el termini fixat, la seva fonamentada sol.licitud, fent saber que el treball que fa en una revista com, per exemple, EN PEU DE PAU, és més coherent amb les seves idees. El "Consejo" pot obrir una investigació i descobrir, suposem, que en Juan va tenir un intercanvi d'impressions pujat de to amb el responsable de la impremta, a propòsit de la darrera factura. Doncs bé, la contestació a la sol.licitud podria ser una cosa així: «Queda denegada su solicitud por cuanto de las actuaciones obrantes en el expediente se desprenden unas conclusiones claramente incongruentes con los motivos y manifestaciones alegados en su instancia». O, dit amb altres paraules: no, noi, no. A tu et van els crits. No ho entens gaire, però, en el fons el que et convé es fer la mili.

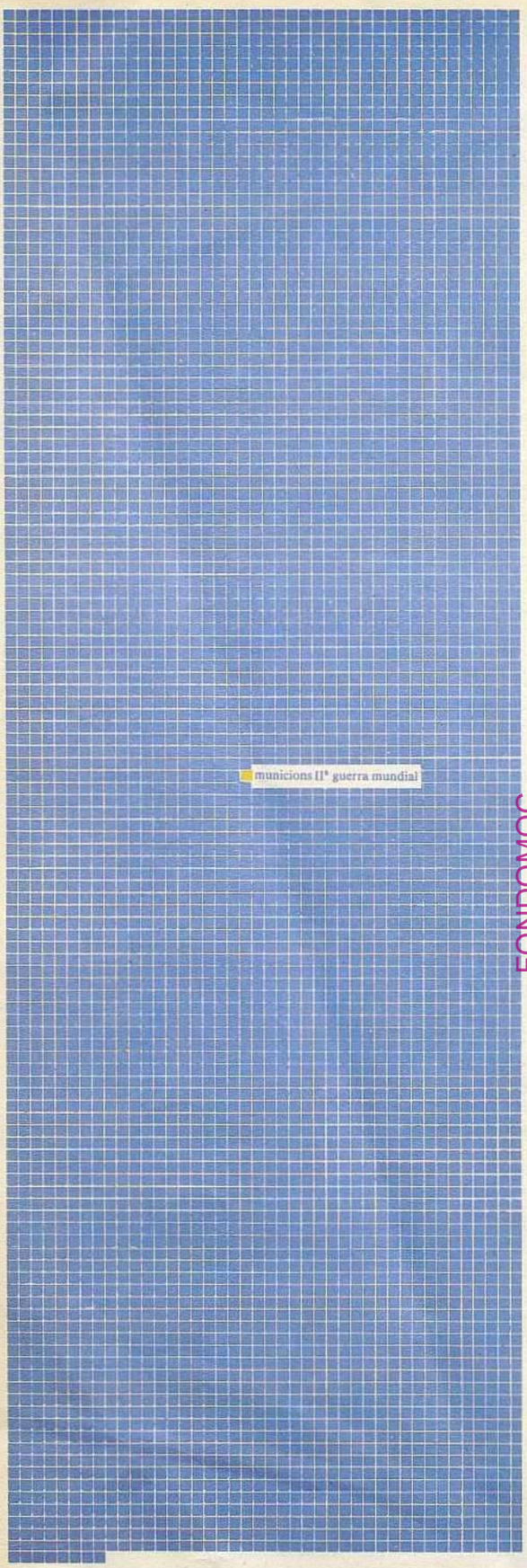


A més, el dit "Consejo" es composa de cinc persones: un objector, diguem-ne oficial, i quatre membres designats pels Ministeris de la Presidència, Justícia i Defensa (sic). Han anat massa lluny amb la maula. En aquestes coses cal mesurar el que es diu. Si et passes, no s'ho creu ningú i perd tota la gràcia.

Un altre apartat que fereix els ulls es aquell que diu que seria discriminatori tractar de manera igual els qui facin el servei militar que els qui optin per la "prestación social sustitutoria", perquè «los costes personales e incluso físicos son notablemente diferentes». Els autors de la magarrufa conclouen que la "prestació" ha de durar més temps, entre 18 i 24 mesos. Massa embolic! Seria més plausible l'ensarronada si la durada fos la mateixa, donat que no hi ha cap raó per suposar que els costos esmentats són més grans en el servei militar. Quan tothom sap que en un Estat de Dret com el nostre els reclutes i soldats són educadament tractats, com a persones que són, fan feines útils a la societat i adequades a les seves preferències i capacitats, i, fins i tot, tenen un sou, voler-nos fer creure que els objectors encara seran millor tractats és fer-ne un gra massa.

Aquests i d'altres aspectes van convertint poc a poc l'argúcia, sap greu dir-ho en una narració impresentable i sembla mentida que pugui engalipar algú. Cal reconèixer el mèrit d'haver-ho intentat, però espero que la propera vegada ho facin millor. Així doncs, que ningú s'ho cregui: no podem exercir el dret a l'objecció de consciència al servei militar. La Llei 48/1984 reguladora de "la objeción de conciencia y de la prestación social sustitutoria" no era res més que una desafortunada burla.

FONDO MOC



Font: **World Military and Social Expenditures 1983**

Potència destructiva comparada

Els arsenals nuclears i la II.ª guerra mundial

Un sol quadrat representa el TNT equivalent a totes les municions usades durant la II ª guerra mundial (uns 4 milions de tones).

El conjunt de quadrats representa el TNT equivalent a les reserves actuals mundials d'armes nuclears: 5.000 vegades la potència destructiva emprada en la II ª guerra mundial; entre 16.000 i 20.000 milions de tones de TNT. Només una cosa resulta més terrorífica que el quadre, el **nom** que hom li dóna: **overkill, capacitat de sobreextermini,** capacitat d'excedent de mort.

FONDOMOC

L'amenaça nuclear, tal com es manifesta en la teoria de la dissuassió pel terror, entranya una recerca cada cop més activa d'una força de represàlia més eficaç, i les activitats normalment dedicades a la defensa del territori s'orienten de manera creixent cap a la preparació permanent del país per a una guerra preventiva.

(Marek Thee)

Jo, Deganawidah,
i els caps de les Cinc Nacions de la Gran Pau
arrancarem el pi més alt
i al sot que deixarà
hi enterrarem totes les armes de guerra

A les profunditats del sòl
a les entranyes de la terra...

Hi enterraren totes les armes de guerra

Les farem desaparèixer per sempre...
Després tornarem a plantar l'arbre...
I vindrà el regne de la Gran Pau.

L'ombra de la Gran Pau
Poema iroquès